Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Среднерусский институт управления – филиал

ФАКУЛЬТЕТ «Юридический»
КАФЕДРА «Административного и уголовного права»

Меркулов Павел Александрович
Подписан: Меркулов Павел Александрович
Основание: я подтверждаю этот документ
Местоположение: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС
Дата: 2021.03.09 11:29:47+03'00'

УТВЕРЖДЕНА
кафедрой «Административного и уголовного права»
Протокол № 1 от «27» августа 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.25 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС)

Специальность: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация: уголовно-правовая

Квалификация выпускника: юрист

Форма обучения: заочная

Год набора: 2020

Орел, 2019

Автор–составитель:

К.ю.н., доцент кафедры
«Административное и уголовное право»
канд. юрид. наук О.Н. Шекшуева

Заведующий кафедрой
«Административное и уголовное право»
канд. юрид. наук А.А. Комоско

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы. 4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы 10
3. Содержание и структура дисциплины. 12
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине 30
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины. 128
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине 136
   6.1 Основная литература. 136
   6.2 Дополнительная литература. 137
   6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы. 137
   6.4 Нормативные правовые документы. 138
   6.5 Интернет-ресурсы. 141
   6.6 Иные источники. 142
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 142

1. **Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

1.1. Дисциплина Б1.Б.25 Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

ОПК-2 - способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности,

ПК-3 – способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации,

ПК-5 - способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы.

Этапы освоения компетенций

Таблица 1

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенций	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК-2	Способность реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности	ОПК-2.5	владение умениями применения основных положений уголовно-процессуального, земельного, трудового, гражданского и экологического законодательства
		ОПК-2.6	владение навыками применения основных положений гражданского, уголовно-процессуального и семейного законодательства
ПК-3	Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-3.3	обладание знаниями уголовно-процессуального, земельного и трудового законодательства, необходимыми для принятия решений в точном соответствии с российским законодательством
		ПК-3.4	приобретение умений принимать законные решения в области уголовно-процессуального права в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, а также умений совершать юридические действия в

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенций	Наименование этапа освоения компетенции
			точном соответствии с законодательством Российской Федерации в деятельности судов общей юрисдикции, арбитражных и третейских судов в Российской Федерации
ПК-5	Способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	ПК-5.2	формирование знаний и умений правильно оформлять юридические и служебные документы в деятельности органов государственной власти, в том числе судебной
		ПК-5.3	формирование умений разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы органов судебной власти РФ

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Результаты освоения компетенций

Таблица 2

ОТФ	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
осуществление правоприменительной деятельности	ОПК-2.5	***Сформированы умения:*** применения основных положений уголовно-процессуального законодательства
	ОПК-2.6	***Сформированы навыки:*** применения основных положений уголовно-процессуального законодательства
	ПК-3.3	***Сформированы умения:*** уголовно-процессуального законодательства, необходи-

		мыми для принятия решений в точном соответствии с российским законодательством
	ПК-3.4	***Сформированы умения:*** принимать законные решения в области уголовно-процессуального права в точном соответствии с законодательством Российской Федерации
	ПК-5.2	***Сформированы знания и умения:*** правильно оформлять юридические и служебные документы в деятельности органов государственной власти, в том числе судебной
	ПК-5.3	***Сформированы умения:*** разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы органов судебной власти РФ

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Таблица 3

Вид учебных занятий		Объем дисциплины (модуля), час.									
		Всего	Семестр (триместр), курс								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Контактная аудиторная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		28							10	18		
лекционного типа (Л)		14							4	10		
лабораторные работы (практикумы) (ЛР)												
практического (семинарского) типа (ПЗ)		14							6	8		
контролируемая самостоятельная работа обучающихся (КСР)		курсовая работа								курсовая работа		
Контактная внеаудиторная работа, в т.ч. проводимая в электронной информационно-образовательной среде		108							62	46		
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		67							34	33		
Промежуточная аттестация	Зачет, экзамен	Зачет/ Курсовая работа/ Экзамен							зачет	экзамен		
	13	13							4	9		
Общая трудоемкость	216/ 6								110	106		

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.Б.28 «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)» относится к базовым дисциплинам профессионального цикла, изучается студентами на 4 курсе.

Для освоения дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» обучающиеся используют знания, умения, сформированные и формируемые в ходе изучения таких учебных дисциплин как:

- «Правоохранительные органы»
- «Теория государства и права»
- «Конституционное право России»
- «Уголовное право»
- «Административное право»
- «Деятельность судов общей юрисдикции, арбитражных и третейских судов в Российской Федерации»

а также знания, умения и навыки, сформированные в процессе прохождения практики по получению первичных профессиональных умений, в том числе первичных профессиональных умений и навыков научно-исследовательской деятельности (У) и практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (П).

Это предполагает следующие требования к входным знаниям, умениям обучающихся, необходимым для изучения «Уголовно-процессуального права (уголовного процесса)»:

1) наличие у обучающихся теоретических знаний:

- об основных категориях и концепциях юридической науки, основных понятиях о государстве и праве, источниках и нормах права,
- об основных отраслях российского права и их взаимосвязанности;
- о механизме и средствах правового регулирования, реализации права;
- об основных направлениях (функциях) правоохранительной деятельности, понятии, системе, структуре и полномочиях правоохранительных органов;
- о конституционных положениях о правах и свободах человека и гражданина, о судебной власти;
- о признаках преступления, составе преступления, видах освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания;
- об обстоятельствах, исключающих преступность и наказуемость деяния;

2) наличие умений:

- осуществлять поиск, толкование и применение нормативных правовых актов, иных юридических документов и материалов судебной практики;
- применять правовые знания для оценки конкретных правовых норм с точки зрения их соответствия законодательству Российской Федерации;

- самостоятельного поиска правовой информации, использовать результаты в конкретных жизненных ситуациях.

3)наличие навыков:

- правового мышления;

- оперирования юридическими понятиями и категориями, работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами;

- нетерпимости к любому нарушению закона в профессиональной деятельности, бережного отношения к правам и свободам личности.

- подбора и освоения учебной, научной и монографической литературы;

- изложения своих мыслей и участия в обсуждении обозначенных проблем.

Освоение дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» происходит одновременно с такими дисциплинами как:

- «Гражданское право»
- «Международное право»
- «Уголовно-исполнительное право»
- «Юридическая психология»
- «Дознание» что способствует эффективному формированию знаний, умений, навыков в рамках обозначенных дисциплин.

Знания, умения и навыки, сформированные в процессе освоения «Уголовно-процессуального права (уголовного процесса)» способствуют изучению следующих дисциплин:

- «Основы оперативно-розыскной деятельности»
- «Государственная судебно-экспертная деятельность»
- «Предварительное следствие»
- «Противодействие расследованию преступлений и пути его преодоления»
- «Актуальные проблемы проведения судебного разбирательства по различным категориям уголовных дел»
- «Прокурорский надзор»
- «Криминалистика»
- «Судебная медицина»
- «Судебная психиатрия»
- «Суд присяжных в России: история и современность»,а также успешному прохождению преддипломной практики (П).

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Основные положения и понятия уголовно-процессуального права РФ	18	6		4		8	О
Тема 2	Суд и участники уголовного судопроизводства, доказательства и доказывание	22	6		8		8	О
Тема 3	Меры процессуального принуждения, ходатайства и жалобы	22	6		8		8	О
Тема 4	Возбуждение уголовного дела, предварительное расследование и другие стадии уголовного процесса.	22	6		8		8	О
Тема 5	Производство в суде первой инстанции	24	6		8		10	О
Тема 6	Производство в суде второй инстанции	24	6		8		10	О
Тема 7	Надзорное производство и особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных лиц	24	6		8		10	О
Тема 8	Международное взаимодействие органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Экстрадиция	24	6		8		10	О
Промежуточная аттестация		Зачет/Экзамен						

Всего:	216	48		60	72	72	

*Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), коллоквиум (К), эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д) и др.*

3.2.Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие уголовного процесса и его принципы.

Уголовное судопроизводство (уголовный процесс) и его правовая регламентация. Понятие уголовного процесса. Уголовный процесс и правосудие.

Назначение уголовного процесса.

Общая характеристика стадий уголовного процесса: понятие, система, цели и последовательность. Основные и исключительные стадии уголовного процесса.

Исторические формы уголовного судопроизводства, их понятие. Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

Основные уголовно-процессуальные понятия.

Уголовно-процессуальная форма, ее единство и дифференциация.

Уголовно-процессуальные акты: виды, содержание и форма.

Уголовно-процессуальные гарантии, их понятие и значение.

Наука уголовно-процессуального права и ее задачи в современных условиях. Предмет, система и методы науки уголовного процесса.

Уголовный процесс, как учебная дисциплина. Система учебного курса и источники изучения.

Соотношение уголовного процесса с другими дисциплинами (теория государства и права, уголовное право, криминалистика, гражданское право, административное право и пр.).

Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства, их система.

Значение принципов уголовного судопроизводства в теории и правоприменительной практике. Механизм реализации принципов уголовного процесса.

Понятие и содержание отдельных принципов российского уголовного судопроизводства: принципы законности, публичности, разумного срока уголовного судопроизводства, осуществления правосудия только судом, независимости судей, равенства всех перед законом и судом, уважения чести и достоинства личности, неприкосновенности личности, охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, презумпции невиновности, состязательности сторон, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, сво-

боды оценки доказательств, языка уголовного судопроизводства, права на обжалование процессуальных действий и решений

Тема 2. Уголовно-процессуальное право и его источники.

Уголовно-процессуальное право, как отрасль права, его понятие. Предмет регулирования уголовно-процессуального права. Метод уголовно-процессуального права.

Уголовно-процессуальные отношения (правоотношения): понятие, специфика, виды, момент возникновения и элементы.

Уголовно-процессуальные нормы. Их виды, структура. Санкции в уголовно-процессуальном праве.

Источники уголовно-процессуального права: понятие, виды, система, общая характеристика.

Закон, как основной источник уголовно-процессуального права. Основная характеристика конституционных норм, регламентирующих отношения в сфере производства по уголовным делам. Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, их роль в регламентации производства по уголовным делам: условия прямого применения норм международного права в этой сфере.

Уголовно-процессуальное законодательство.

Иные федеральные законы, регулирующие уголовный процесс.

Постановления Конституционного Суда РФ и их значение для правоприменительной практики в уголовном процессе.

Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики, их роль и значение.

Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, во времени.

Тема 3. Участники уголовного процесса.

Понятие и виды уголовно-процессуальных функций.

Понятие и содержание уголовного преследования. Виды обвинения и уголовного преследования. Понятие и содержание функции защиты. Понятие и содержание функции разрешения дела.

Понятие участника уголовного судопроизводства. Классификация участников уголовного судопроизводства.

Суд - орган правосудия по уголовным делам. Осуществление судебной власти в уголовном судопроизводстве. Состав суда. Полномочия суда. Его отличия от иных участников процесса.

Понятие подсудности. Виды подсудности. Изменение территориальной подсудности уголовного дела. Недопустимость споров о подсудности.

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, начальник органа дознания, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представи-

тель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя (понятие, процессуальный статус, отличия от иных участников процесса).

Понятие, основания и порядок предъявления гражданского иска.

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

Подозреваемый, обвиняемый, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика (понятие, процессуальный статус, отличия от иных участников процесса).

Институт защиты в уголовном судопроизводстве. Защитник: понятие и полномочия, приглашение, назначение и замена защитника. Отличия защитника от иных участников процесса.

Иные участники уголовного судопроизводства.

Свидетель, законный представитель несовершеннолетнего свидетеля, адвокат, эксперт, специалист, переводчик, понятой, секретарь судебного заседания, педагог, поручитель, залогодатель (понятие, процессуальный статус, отличия от иных участников процесса).

Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства.

Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу. Отводы и порядок их разрешения.

Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процесс.

Понятие доказательств и их источников. Признаки доказательств. Свойства доказательств: допустимость, относимость, достоверность, достаточность. Основания и порядок признания доказательства недопустимым.

Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств.

Процесс доказывания: познавательная и удостоверительная стороны доказывания. Элементы доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств. Цель и результат процесса доказывания. Истина, ее понятие и содержание. Правила оценки доказательств.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу – предмет доказывания.

Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Презумпции и преюдиции в доказывании.

Пределы доказывания в уголовном процессе.

Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.

Показания подозреваемого. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Проверка и оценка его показаний.

Показания обвиняемого. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого. Проверка и оценка показаний обвиняемого.

Показания потерпевшего. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Проверка и оценка показаний потерпевшего.

Показания свидетеля. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Круг лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей. Проверка и оценка свидетельских показаний.

Заключение эксперта. Понятие, содержание, форма и значение заключения эксперта. Проверка и оценка заключения эксперта.

Показания эксперта. Понятие, предмет и значение показаний эксперта. Проверка и оценка показаний эксперта.

Заключение специалиста. Проверка и оценка заключения специалиста.

Показания специалиста. Проверка и оценка показаний специалиста.

Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при разрешении уголовного дела.

Протоколы следственных действий и судебного заседания. Проверка и оценка протоколов следственных действий и судебного заседания.

Иные документы. Понятие и виды документов. Отличия иных документов от протоколов следственных действий и судебного заседания и от вещественного доказательства. Проверка и оценка документов.

Тема 5. Меры уголовно-процессуального принуждения.

Понятие и назначение мер процессуального принуждения. Отличие мер процессуального принуждения от иных мер государственного принуждения. Классификация мер процессуального принуждения.

Задержание подозреваемого в совершении преступления. Основания задержания. Порядок задержания подозреваемого. Срок задержания. Личный обыск подозреваемого. Основания освобождения подозреваемого. Порядок содержания подозреваемых под стражей. Уведомление о задержании подозреваемого.

Понятие и значение мер пресечения. Основания для избрания меры пресечения. Изменение и отмена меры пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.

Виды мер пресечения. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Залог. Домашний арест. Заключение под стражу

Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого. Постановление и определение об избрании меры пресечения. Отмена или изменение меры пресечения.

Иные меры процессуального принуждения: основания применения и виды. Участники уголовного судопроизводства, к которым применяются иные меры процессуального принуждения.

Виды иных мер процессуального принуждения. Обязательство о явке. Привод. Временное отстранение от должности. Наложение ареста на имуще-

ство и порядок продления названной меры процессуального принуждения. Денежное взыскание.

Тема 6. Ходатайства, жалобы и иные уголовно-процессуальные положения

Понятие и виды ходатайств в уголовном судопроизводстве. Лица, имеющие право заявить ходатайство. Порядок рассмотрения и разрешения ходатайства.

Понятие и значение обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Лица, имеющие право подать жалобу.

Рассмотрение жалобы прокурором, руководителем следственного органа.

Судебный порядок рассмотрения жалоб. Круг решений и действий (бездействия), подлежащих обжалованию в суд. Порядок принесения жалобы и направления ее в суд. Порядок проверки судьей законности и обоснованности действии (бездействия) и решений: срок и процедура принятия решения. Особенности рассмотрения отдельных категорий жалоб.

Процессуальные сроки: понятие, значение, виды. Правила исчисления сроков. Обязанность соблюдения процессуальных сроков. Порядок продления сроков. Восстановление пропущенного срока.

Процессуальные издержки: понятие, порядок и размеры возмещения. Выплата вознаграждений за выполнение обязанностей эксперта, специалиста, переводчика, защитника. Взыскание процессуальных издержек.

Понятие и значение реабилитации в уголовном судопроизводстве. Основания и условия возникновения права на реабилитацию. Лица, имеющие право на реабилитацию. Признание права на реабилитацию.

Процессуальные документы. Понятие и классификация процессуальных документов, их значение в уголовном процессе.

Порядок использования электронных документов и бланков процессуальных документов.

Тема 7. Возбуждение уголовного дела.

Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. Обязательность принятия к рассмотрению заявлений и сообщений о преступлении. Явка с повинной. Рапорт об обнаружении признаков преступления. Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Специальный повод для возбуждения уголовного дела.

Порядок рассмотрения сообщения о преступлении. Органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении. Сроки рассмотрения сообщений о преступлениях, основания и порядок их продления.

Лица, участвующие в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, разъяснение прав и обязанностей.

Особенности проверки сообщений о преступлении, распространенном в средствах массовой информации, и преступлениях, предусмотренных статьями 198 - 199.1, 199.3 и 199.4 УК РФ.

Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. Обжалование принятого решения.

Порядок возбуждения уголовного дела. Форма и содержание постановления о возбуждении уголовного дела. Направление уголовного дела после вынесения постановления о его возбуждении.

Отказ в возбуждении уголовного дела. Основание и порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Обжалование принятого решения.

Передача сообщения о преступлении по подследственности или в суд.

Судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный контроль в стадии возбуждения уголовного дела.

Тема 8. Предварительное расследование.

Понятие и значение стадии предварительного расследования.

Общие условия предварительного расследования: понятие и значение.

Формы предварительного расследования.

Подследственность: понятие и ее виды.

Место и время производства предварительного расследования.

Соединение и выделение уголовных дел. Основания и условия выделения в отдельное производство материалов уголовного дела.

Начало и окончание производства предварительного расследования. Меры по выявлению и устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.

Производство неотложных следственных действий. Органы, наделенные правом осуществления неотложных следственных действий.

Обязательность рассмотрения ходатайства.

Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества. Меры по обеспечению гражданского иска.

Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

Восстановление уголовных дел.

Предварительное следствие, его структура (этапы), сроки, порядок их продления. Органы предварительного следствия.

Понятие, виды и система следственных действий. Фактическое и процессуальное основания производства следственных действий. Время и место производства следственных действий. Участники следственных действий. Использование научно-технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств при производстве следственных действий. Процессуальное оформление хода и ре-

зультатов следственных действий. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.

Первоначальные, повторные и дополнительные следственные действия.

Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.

Осмотр. Понятие, виды, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств. Процессуальное оформление.

Эксгумация. Понятие, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств. Процессуальное оформление.

Освидетельствование. Понятие, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств. Процессуальное оформление.

Следственный эксперимент Понятие, виды, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств. Процессуальное оформление.

Обыск. Понятие, виды, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств. Процессуальное оформление. Особенности личного обыска.

Выемка. Понятие, виды, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств. Процессуальное оформление. Особенности производства выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Понятие, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств. Процессуальное оформление.

Контроль и запись переговоров. Понятие, виды, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств. Процессуальное оформление.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Понятие, виды, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств. Процессуальное оформление.

Допрос. Понятие, виды, основания, участники. Место и время допроса. Порядок вызова на допрос. Процессуальный порядок производства. Особенности проведения допроса с участием несовершеннолетнего. Применение технических средств. Процессуальное оформление. Протокол допроса.

Очная ставка. Понятие, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Особенности проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего. Применение технических средств. Процессуальное оформление.

Предъявление для опознания. Понятие, виды, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Особенности проведения опознания с участием несовершеннолетнего. Применение технических средств. Особенности опознания трупа. Процессуальное оформление

Проверка показаний на месте. Понятие, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Особенности проведения проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего. Применение технических средств. Процессуальное оформление.

Получение образцов для сравнительного исследования. Понятие, основания, участники. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств. Процессуальное оформление.

Назначение и производство экспертизы. Понятие, основания назначения. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы. Присутствие следователя и иных участников уголовного процесса при производстве судебной экспертизы. Процессуальный порядок производства. Применение технических средств.

Основания и процессуальный порядок помещения подозреваемого или обвиняемого в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы.

Заключение эксперта. Допрос эксперта.

Комиссионная и комплексная судебные экспертизы. Дополнительная и повторная судебные экспертизы.

Привлечение в качестве обвиняемого: понятие и значение. Основания и порядок привлечения в качестве обвиняемого. Содержание, форма и значение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Порядок и сроки предъявления обвинения. Допрос обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

Понятие, значение и основные черты института приостановления предварительного следствия. Основания и условия приостановления предварительного следствия. Процессуальный порядок и сроки приостановления предварительного следствия.

Розыск обвиняемого. Порядок объявления обвиняемого в розыск. Избрание меры пресечения в отношении разыскиваемого обвиняемого.

Основания и процессуальный порядок возобновления приостановленного предварительного следствия.

Прекращение уголовного дела: понятие и значение. Основания и порядок прекращения уголовного дела. Основания и порядок прекращения уголовного преследования. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим и нереабилитирующим основаниям. Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, его форма и содержание.

Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Основания и процессуальный порядок окончания предварительного следствия с обвинительным заключением. Уведомление участников уголовного судопроизводства об окончании производства следственных действий по уголовному делу и разъяснение им права на ознакомление с материалами уголовного дела.

Ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела. Рассмотрение и разрешение заявленных ими ходатайств. Рассмотрение и разрешение заявленных ими ходатайств. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела.

Обвинительное заключение: его содержание, форма и значение. Приложения к обвинительному заключению.

Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

Дознание, его виды и отличия от предварительного следствия.

Дознание (в обычной форме), его структура (этапы), сроки, порядок их продления. Органы дознания. Уведомление о подозрении в совершении преступления. Особенности избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.

Основания и процессуальный порядок окончания дознания с обвинительным актом.

Обвинительный акт: понятие, содержание и значение; его отличие от обвинительного заключения и обвинительного постановления. Процессуальный порядок ознакомления обвиняемого и его защитника с обвинительным актом и материалами уголовного дела. Процессуальный порядок ознакомления потерпевшего или его представителя с обвинительным актом и материалами уголовного дела.

Действия и решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.

Дознание в сокращенной форме, основания и порядок его производства, сроки, порядок их продления. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме. Особенности доказывания.

Основания и процессуальный порядок окончания дознания с обвинительным постановлением.

Обвинительное постановление: понятие, содержание и значение; его отличие от обвинительного заключения и обвинительного акта. Процессуальный порядок ознакомления обвиняемого и его защитника с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела. Процессуальный порядок ознакомления потерпевшего или его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела.

Действия и решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным постановлением.

Судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный контроль за предварительным расследованием, их соотношение и значение.

Тема 9. Подготовка к судебному заседанию.

Понятие и значение стадии подготовки к судебному заседанию. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.

Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу. Порядок подготовки к судебному заседанию. Виды принимаемых решений. Меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества.

Назначение судебного заседания. Процессуальное оформление. Вызовы в судебное заседание. Срок начала разбирательства в судебном заседании.

Предварительное слушание: основания и порядок проведения. Ходатайство об исключении доказательства. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании. Возвращение уголовного дела прокурору. Приостановление производства по уголовному делу. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования. Выделение и соединение уголовных дел.

Особенности судебного заседания по рассмотрению вопросов об избрании меры пресечения в виде залога, домашнего ареста или заключения под стражу, продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей, продлении срока ареста, наложенного на имущество лиц, указанных в части третьей статьи 115 УПК РФ.

Тема 10. Производство в суде первой инстанции.

Сущность и значение стадии судебного разбирательства.

Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.

Непосредственность и устность судебного разбирательства.

Гласность судебного разбирательства. Основания слушания дела в закрытом судебном заседании.

Неизменность состава суда.

Участники судебного разбирательства. Председательствующий в судебном заседании, его полномочия. Секретарь судебного заседания. Стороны, участвующие в судебном заседании, равенство их прав. Участие в судебном разбирательстве обвинителя, подсудимого, гражданского ответчика, его представителя, защитника. Действия суда в случае замены защитника. Участие в судебном разбирательстве потерпевшего и (или) его представителя, гражданского истца, его представителя.

Участие специалиста в судебном разбирательстве.

Пределы судебного разбирательства.

Решения суда, принимаемые в ходе судебного разбирательства. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании: основания и порядок. Решение вопроса о мере пресечения в судебном разбирательстве. Порядок вынесения определения, постановления в судебном заседании.

Регламент судебного заседания.

Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

Протокол судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания.

Этапы судебного разбирательства.

Подготовительная часть судебного заседания, ее понятие и значение. Последовательность действий и решений суда в подготовительной части судебного заседания.

Судебное следствие, его значение. Порядок исследования доказательств. Допрос подсудимого, свидетелей и потерпевшего. Оглашение показаний подсудимого, потерпевшего, свидетеля, а также протоколов и документов. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля. Производство судебной экспертизы в суде. Допрос эксперта. Производство дополнительной или повторной экспертизы. Осмотр вещественных доказательств, местности и помещения, следственный эксперимент, предъявление для опознания, освидетельствование в ходе судебного следствия. Окончание судебного следствия. Основания и порядок возобновления судебного следствия.

Прения сторон. Участники судебных прений. Содержание и порядок судебных прений сторон. Реплики.

Последнее слово подсудимого, содержание и порядок произнесения.

Возобновление судебного следствия.

Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Приговор: понятие и значение. Виды приговоров. Основания постановления обвинительного приговора. Основания оправдания.

Порядок постановления приговора. Тайна совещания судей. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

Содержание и форма приговора. Вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части обвинительного приговора. Вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части оправдательного приговора.

Порядок провозглашения приговора. Основания и порядок освобождения подсудимого из-под стражи в зале суда. Вручение копии приговора осужденному или оправданному.

Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.

Особый порядок судебного разбирательства. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Порядок заявления ходатайства.

Порядок постановления и пределы обжалования приговора, вынесенного при применении особого порядка судебного разбирательства.

Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме

Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Особенности проведения предварительного следствия и судебного разбирательства в отношении лица (подозреваемого, обвиняемого, подсудимого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Особенности постановления приговора и его пересмотра в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Уголовные дела, подсудные мировому судье.

Возбуждение уголовного дела частного обвинения. Содержание заявления частного обвинителя.

Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. Соединение первоначального и встречного заявления по уголовным делам частного обвинения. Сроки рассмотрения уголовных дел мировым судьей в судебном заседании. Судебное следствие. Приговор мирового судьи.

Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом и обвинительным заключением.

Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Уголовные дела, подсудные суду присяжных. Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Определение порядка производства в суде присяжных при участии в деле нескольких обвиняемых.

Особенности проведения предварительного слушания в суде присяжных. Порядок предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании с участием присяжных заседателей.

Составление предварительного списка присяжных заседателей.

Подготовительная часть судебного заседания. Этапы формирования коллегии присяжных заседателей: основания и порядок отводов кандидатов в состав присяжных; принятие присяжными заседателями присяги; права присяжных заседателей; полномочия судьи и присяжных заседателей.

Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

Прения сторон с участием присяжных заседателей. Реплики сторон и последнее слово подсудимого.

Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Содержание вопросов присяжным заседателям. Напутственное слово председательствующего, его содержание и значение для вынесения вердикта. Право сторон заявить возражения в связи с содержанием напутственного слова.

Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате. Вынесение вердикта: понятие, виды. Действия председательствующего в случае неясности или противоречивости вынесенного присяжными вердикта. Основания и порядок возобновления судебного следствия. Провозглашение вердикта.

Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обязательность оправдательного или обвинительного вердикта, ее пределы. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

Виды решений, принимаемых председательствующим. Постановление приговора. Прекращение рассмотрения уголовного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого.

Тема 11. Производство в суде апелляционной инстанции.

Производство в суде апелляционной инстанции: понятие и значение. Апелляционные судебные инстанции.

Право апелляционного обжалования. Порядок и сроки обжалования приговоров или иных решений суда первой инстанции. Извещение о принесенных жалобах и представлениях. Пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке. Структура апелляционного судебного разбирательства. Предмет судебного разбирательства и сроки начала рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции. Требования, предъявляемые к апелляционной жалобе или представлению. Возможность представления дополнительных материалов сторонами в подтверждение или опровержение доводов, приведенных в апелляционной жалобе и (или) представлении.

Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Судебное следствие. Прения сторон. Последнее слово подсудимого.

Пределы прав суда апелляционной инстанции.

Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции.

Обжалование приговора и постановления суда апелляционной инстанции.

Тема 12. Исполнение приговора.

Понятие и значение стадии исполнения приговора. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда.

Извещение об обращении приговора к исполнению и предоставление родственникам свидания с осужденным.

Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Отсрочка исполнения приговора. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Рассмотрение ходатайства о снятии судимости.

Тема 13. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

Понятие и значение пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

Право на кассационное обжалование.

Рассмотрение уголовного дела в кассационном порядке. Кассационные судебные инстанции. Предмет судебного разбирательства и сроки начала рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Требования, предъявляемые к кассационной жалобе или представлению.

Порядок производства в суде кассационной инстанции. Назначение судебного заседания. Лица, участвующие в рассмотрении дел в кассационном порядке. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Пределы прав суда кассационной инстанции.

Решения, принимаемые судом кассационной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке. Основания отмены или изменения судебного решения, вынесенного с участием присяжных заседателей.

Требования, предъявляемые к кассационному определению.

Право на пересмотр судебного решения в порядке надзора.

Отличия пересмотра в порядке надзора от кассационного производства и апелляционного производства.

Надзорные функции Верховного Суда РФ. Субъекты надзорного обжалования. Порядок подачи надзорных жалоб, представления, их содержание, основания возвращения.

Порядок рассмотрения (изучения) судьей Верховного Суда РФ поступивших жалоб или представления, сроки рассмотрения, виды принимаемых решений.

Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобам, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Участники судебного заседания. Полномочия и пределы прав надзорной инстанции. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.

Понятие и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Отличия возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств от иных видов пересмотра судебного решения.

Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и виды вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и виды новых обстоятельств.

Сроки возобновления производства.

Проверка вновь открывшихся обстоятельств и расследование новых обстоятельств. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.

Порядок возбуждения производства.

Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Решение суда по заключению прокурора.

Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Тема 14. Особый порядок уголовного судопроизводства.

Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Обстоятельства, подлежащие установлению при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним.

Особенности досудебного производства по делам в отношении несовершеннолетних. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. Особенности задержания несовершеннолетнего подозреваемого и избрания несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Участие защитника несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Участие педагога или психолога. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу.

Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Особенности судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Основания и условия для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности предварительного следствия по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Участие законного представителя. Обязательное участие защитника. Обязательное производство судебно-психиатрической экспертизы. Помещение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Выделение уголовного дела в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости или заболевшего после совершения преступления психическим расстройством.

Окончание предварительного следствия. Основания и порядок прекращения уголовного дела. Порядок окончания предварительного следствия с направлением дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера. Требования, предъявляемые к постановлению о на-

правлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Особенности судебного разбирательства по применению принудительных мер медицинского характера. Назначение судебного заседания. Судебное разбирательство. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по уголовному делу. Постановление суда. Порядок обжалования постановления суда. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.

Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Должностные лица, которые вправе принять решение о возбуждении уголовного дела в отношении указанной категории лиц, либо о привлечении их в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Особенности производства предварительного следствия по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Основания и порядок задержания. Круг лиц, в отношении которых применяется задержание. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий.

Тема 15. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Понятие, значение и правовые основы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Принцип взаимности.

Запрос о правовой помощи: понятие, основания и порядок направления. Содержание и форма запроса. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации. Иммунитет в отношении явившихся по вызову указанной категории лиц на территории Российской Федерации. Прекращение действия иммунитета.

Вызов лица, находящегося под стражей на территории иностранного государства. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования. Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации.

Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Основания и условия выдачи лица, находящегося на территории иностранного государства. Содержание запроса о выдаче и приложения к нему.

Направление запроса о выдаче. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации. Основания и порядок исполнения запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации иностранному государству.

Обжалование решения о выдаче лица и судебная проверка его законности и обоснованности. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица и выдаче лица на время. Избрание меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.

Порядок передачи выдаваемого лица иностранному государству. Передача предметов, являющихся орудиями преступления, а также предметов несущих на себе следы преступления или добытые преступным путем.

Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является: основания, условия и порядок.

Отказ иностранному государству в передаче осужденного.

Порядок предварительного рассмотрения ходатайства об отбывании наказания в Российской Федерации. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Текущий контроль успеваемости

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б.28 «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

-при проведении практических занятий: опрос, решение задач, тестирование;

- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: ответы на вопросы, доклады, рефераты, курсовая работа.

4.1.2. Зачет по дисциплине проводится с применением следующих методов (средств): в устной форме по вопросам, изложенным в билете.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по вопросам, изложенным в билете, возможно включение в билет задачи вместо одного из теоретических вопросов.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.2.1. Вопросы для опроса на практических занятиях

Тема 5 «Меры уголовно-процессуального принуждения»

1. Понятие и классификация мер процессуального принуждения.

2. Понятие мер пресечения в уголовном процессе. Их классификация и виды.

3. Основания и процессуальный порядок применения мер пресечения в уголовном процессе.

4. Судебный и прокурорский надзор за законностью применения мер пресечения,

5. Процессуальный порядок изменения и отмены мер пресечения.

Тема 6 «Ходатайства, жалобы и иные уголовно-процессуальные положения»

1.Понятие и виды ходатайств в уголовном судопроизводстве.

2.Порядок рассмотрения и разрешения ходатайства.

3.Понятие и процессуальный порядок обжалования действий и решений.

4.Процессуальные сроки и правила их исчисления.

5.Процессуальные издержки и порядок их возмещения.

6.Реабилитация, основания и порядок возмещения причиненного вреда.

7. Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды.

Тема 7 «Возбуждение уголовного дела»

1.Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.

2.Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.

3.Порядок рассмотрения сообщения о преступлении.

4.Порядок возбуждения уголовного дела. Виды принимаемых решений.

5.Основания отказа в возбуждении уголовного дела.

Тема 8 «Предварительное расследование»

1.Понятие и формы предварительного расследования.

2.Общие условия предварительного расследования:

3.Понятие, виды и система следственных действий.

4.Основные правила производства следственных действий.

5.Характеристика отдельного следственного действия.

6.Понятие института привлечения лица в качестве обвиняемого.

7.Порядок предъявления обвинения, сроки.

8. Основания, условия и процессуальный порядок приостановления и возобновления предварительного следствия.

9. Процессуальный порядок окончания предварительного расследования составлением обвинительного заключения.

10. Обвинительное заключение: его содержание, форма и значение.

11. Основания и процессуальный порядок прекращения производства по уголовному делу.

12. Особенности расследования в форме дознания

Тема 10 «Производство в суде первой инстанции»

1.Понятие, значение и характеристика общих условий судебного разбирательства.

2.Подготовительная часть судебного разбирательства, ее содержание.

3.Судебное следствие, понятие, содержание.

4.Содержание судебных прений и реплик. Последнее слово подсудимого.

5.Понятие, значение и свойства приговоров.

6.Виды приговоров, их содержание.

7.Особый порядок судебного разбирательства.

8.Особенности производства у мирового судьи.

9. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Тема 11 «Производство в суде апелляционной инстанции»

1.Понятие и значение производства в суде апелляционной инстанции.

2.Порядок принесения жалобы в апелляционную инстанцию.

3.Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке.

4.Основания отмены или изменения приговора.

5.Виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции. Порядок их обжалования.

Тема 12 «Исполнение приговора»

1.Понятие и значение стадии исполнения приговора.

2.Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению. Обязательность приговора, определения, постановления суда.

3.Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда.

4.Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

5.Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора

Тема 13 «Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда»

1. Понятие, задачи и значение кассационного производства. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.

2. Основания отмены или изменения приговора. Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции.

3. Понятие, задачи и значение надзорного производства. Соотношение с апелляционным и кассационным производством. Порядок рассмотрения уголовного дела.

4. Понятие, задачи и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Соотношение с апелляционным, кассационным и надзорным производством.

5. Основания и порядок возобновления производства.

Тема 14 «Особый порядок уголовного судопроизводства»

1.Понятие и основные признаки ювенальной юстиции.

2.Особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.

3.Особенности досудебного и судебного производства по делам в от-

ношении несовершеннолетних.

4. Виды принимаемых судом решений.

5.Основания и условия для производства о применении принудительных мер медицинского характера.

6.Особенности предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера.

7.Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.

8.Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

9.Особенности производства в отношении отдельных категории лиц (по каждому из субъектов, указанных в ст. 447 УПК РФ).

Характеристика оценочного средства «Опрос»

Опрос используется для контроля знаний студентов в качестве проверки результатов освоения вопросов учебной дисциплины. Уровень овладения компетенциями определяется по итогам каждого занятия и в целом по дисциплине.

Параметры оценочного средства

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Высокий уровень подготовки, который существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
Хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
Удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
Неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания

4.2.2. Типовые тестовые задания

Тема 1 «Понятие уголовного процесса и его принципы»

1. Уголовно-процессуальное право – это

а) основанная на уголовно-процессуальном законе деятельность дознавателя, следователя, прокурора, судьи и суда,

б) совокупность правовых норм, регламентирующих деятельность участников уголовного судопроизводства,

в) система понятий, представлений, взглядов и идей, раскрывающих сущность уголовного процесса.

2. Уголовно-процессуальные гарантии – это:

а) конкретные связи между участниками уголовно- процессуальной деятельности,

б) основания, условия и порядок производства процессуальных действий, которыми органы и должностные лица реализуют свои полномочия,
в) правовые средства, призванные обеспечить всем участникам уголовного судопроизводства возможности использовать предоставленные права и выполнять обязанности.

3. В чем состоит назначение уголовного судопроизводства?

а) уголовное преследование виновных,
б) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений,
в) быстрое и полное раскрытие преступлений.

4. Что из ниже перечисленного является стадией уголовного процесса?

а) дознание,
б) предварительное расследование,
в) приведение приговора в исполнение.

5. Уголовное судопроизводство это:

а) судебное производство по уголовному делу,
б) досудебное производство по уголовному делу,
в) и то, и другое,

6. Правосудие - это:

а) разбирательство в суде уголовных, гражданских, административных дел,
б) деятельность следователя, прокурора и суда при расследовании и судебном рассмотрении дел
в) ни то, ни другое.

7. Какое понятие шире «уголовный процесс» или «правосудие»?

а) «уголовный процесс», если речь идет о деятельности органов, осуществляющих производство по делу,
б) «правосудие», поскольку судебная власть осуществляется не только посредством уголовного судопроизводства,
в) оба ответа правильные.

8. Принцип осуществления правосудия только судом – это:

а) проведение открытого судебного разбирательства,
б) признание лица виновным только судом,
в) и то, и другое.

9. Судопроизводство в РФ ведется:

а) на русском языке,
б) на языке большинства населения данной местности,
в) на языке, которым владеет председательствующий в судебном заседании.

10. Что из перечисленного не относится к принципам уголовного судопроизводства?

а) уважение чести и достоинства личности,
б) право потерпевшего на его участие в уголовном преследовании,
в) охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Тема 2 «Уголовно-процессуальное право и его источники»

1. Для какого из ниже перечисленных уголовно-процессуальных правоотношений характерен метод правового регулирования «состязательность», если его участниками являются:
а) следователь и прокурор,
б) потерпевший и дознаватель,
в) прокурор и обвиняемый.
2. Что из перечисленного относится к источникам уголовно-процессуального права?
а) Постановления Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам,
б) Гражданский кодекс РФ,
в) приговор суда.
3. Что из перечисленного относится к уголовно-процессуальным нормам-предписаниям?
а) потерпевший вправе представлять доказательства,
б) судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, не может участвовать в рассмотрении того же уголовного дела в суде первой или второй инстанции,
в) в каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные настоящим Кодексом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.
4. Преступление совершено 15 июня 2002 года, уголовное дело возбуждено 25 июня 2002 года. По нормам какого УПК будет осуществляться производство обыска 2 июля 2002 года?
а) по УПК РСФСР,1961 года, действовавшего до 01 июля 2002 года,
б) по УПК РФ, 2001 года, действующего с 01 июля 2002 года,
в) по выбору лица, производящего расследование.
5. Что из перечисленного относится к уголовно-процессуальным нормам-дозволениям?
а) обвиняемый вправе заявлять ходатайства и отводы,
б) суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, или лишенного свободы,
в) в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства.
6. По нормам уголовно-процессуального закона какого государства будет осуществляться производство по уголовному делу, если преступление совершено на военном судне РФ, находящемся в порту иностранного государства?
а) по нормам УПК РФ,
б) по нормам уголовно-процессуального закона этого государства,
в) выбор уголовно-процессуального закона зависит от усмотрения органа, производящего расследование.

7. Что из перечисленного относится к уголовно-процессуальным нормам-запретам?
а) не подлежат допросу в качестве свидетелей священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди,
б) переводчик вправе задавать вопросы участникам уголовного судопроизводства в целях уточнения перевода,
в) если после окончания предварительного следствия материалы уголовного дела были предъявлены обвиняемому и его защитнику позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, то по его истечении обвиняемый подлежит немедленному освобождению.
8. По нормам уголовно-процессуального закона какого государства будет осуществляться производство по уголовному делу, если преступление совершено на торговом судне РФ, находящемся в территориальных водах иностранного государства?
а) по нормам УПК РФ,
б) по нормам уголовно-процессуального закона этого государства,
в) выбор уголовно-процессуального закона зависит от усмотрения органа, производящего расследование
9. Какой метод правового регулирования характерен для уголовно-процессуального правоотношения, участниками которого являются государственный орган, осуществляющий производство по делу, и потерпевший:
а) власть-подчинение,
б) публичность,
в) состязательность.
10. Для какого из ниже перечисленных уголовно-процессуальных правоотношений характерен метод правового регулирования «власть-подчинение», если его участниками являются:
а) следователь и потерпевший,
б) дознаватель и свидетель,
в) прокурор и подсудимый.

Тема 3 «Участники уголовного процесса»

1. Органом дознания является:
а) начальник органа внутренних дел,
б) капитан морского судна, находящегося в дальнем плавании,
в) дознаватель.
2. Отвод следователя разрешается:
а) судом,
б) руководителем следственного органа,
в) прокурором.
3. Защитник имеет право свидания наедине с подозреваемым:
а) после первого допроса подозреваемого,
б) до первого допроса подозреваемого,
в) такое право имеет лишь защитник обвиняемого.

4. Законный представитель может быть:
а) у несовершеннолетнего потерпевшего,
б) у несовершеннолетнего свидетеля,
в) в обоих указанных случаях.
5. Подозреваемый - это лицо:
а) подозреваемое в совершении преступления,
б) явившееся с повинной,
в) в отношении которого возбуждено уголовное дело.
6. В чем выражается процессуальная самостоятельность следователя?
а) самостоятельно принимать решения о производстве следственных действий,
б) принимать решения о прекращении уголовного преследования в связи с примирением сторон,
в) давать органу дознания поручения о производстве следственных действий.
7. Отказ обвиняемого от защитника:
а) обязателен для следователя во всех случаях,
б) не обязателен для суда ни при каких обстоятельствах,
в) не обязателен для прокурора, если обвиняемый несовершеннолетний.
8. Одна из целей привлечения специалиста при производстве следственных действий:
а) содействие следователю в осмотре предметов и документов,
б) составление протокола следственного действия,
в) данный вопрос законодательством не урегулирован.
9. Судья подлежит отводу, если он:
а) является родственником свидетеля,
б) поддерживает дружеские отношения со следователем, производившем расследование по делу,
в) является бывшим супругом эксперта, проводившего экспертизу по делу.
10) Потерпевший не вправе:
а) давать показания на языке, не являющимся языком судопроизводства в РФ,
б) отказываться от дачи показаний,
в) отказываться выступать в судебных прениях.

Тема 4 «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

1.Кто является субъектом доказывания по уголовному делу?
а) эксперт,
б) дознаватель,
в) и тот, и другой.
2.Дача показаний – это право
а) свидетеля,
б) потерпевшего,
в) ни того, ни другого.

3.Укажите способы собирания доказательств.
а) использование служебно-розыскной собаки,
б) истребование документов,
в) ни то, ни другое.
4. Что является элементом процесса доказывания?
а) выдвижение следственных версий,
б) оценка доказательств,
в) оба ответа правильные.
5. К какому элементу процесса доказывания относится очная ставка?
а) это собирание доказательств,
б) это проверка доказательств,
в) это обоснование выводов по делу.
6. Что из перечисленного относится к такому виду доказательств как протоколы следственных действий?
а) протокол задержания,
б) протокол допроса подозреваемого,
в) оба ответа правильные.
7. Подлежит ли оценке преюдициальный факт?
а) да,
б) нет,
в) по усмотрению органа расследования.
8. Что является предметом показаний подозреваемого?
а) обстоятельства, послужившие основанием для его задержания,
б) имеющиеся в деле доказательства,
в) и то, и другое.
9. К какому виду доказательств относится паспорт обвиняемого, обнаруженный на месте преступления?
а) вещественное доказательство,
б) иной документ,
в) и то, и другое.
10. Доказательство является производным, если:
а) оно устанавливает промежуточный факт,
б) оно получено из промежуточных источников,
в) оба ответа правильные.

Тема 5 «Меры уголовно-процессуального принуждения»

1. Кем избирается мера пресечения в виде заключения под стражу?
а) следователем,
б) прокурором,
в) органом дознания.
2. К мерам пресечения относится:
а) обязательство о явке,
б) наложение ареста на имущество,
в) залог.

3. Какая мера пресечения избирается с согласия подозреваемого?
а) заключение под стражу,
б) наблюдение командования воинской части,
в) подписка о невыезде и надлежащем поведении.
4. Какая из мер пресечения избирается по решению суда?
а) присмотр за несовершеннолетним подозреваемым,
б) домашний арест,
в) и то, и другое.
5. Что из перечисленного относится к основаниям для избрания меры пресечения в виде залога?
а) когда лицо может скрыться от следствия,
б) когда лицо располагает достаточными средствами для внесения суммы залога,
в) когда лицо совершило особо тяжкое преступление.
6. Какая из нижеперечисленных мер может быть применена к свидетелю?
а) обязательство о явке,
б) залог,
в) подписка о невыезде и надлежащем поведении.
7. Какая из нижеперечисленных мер избирается с согласия подозреваемого?
а) задержание,
б) наложение ареста на имущество,
в) ни то, ни другое.
8. Какая из нижеуказанных мер применяется, если потерпевший не явился по вызову без уважительных причин?
а) денежное взыскание,
б) привод,
в) или то, или другое.
9. Укажите основания освобождения подозреваемого:
а) истек срок задержания,
б) изменились основания задержания,
в) и то, и другое.
10. Какая из перечисленных мер может быть применена к эксперту?
а) личное поручительство,
б) денежное взыскание,
в) временное отстранение от должности.

Тема 6 «Ходатайства, жалобы и иные уголовно-процессуальные положения»

1. Ходатайство может быть заявлено:
а) о производстве процессуальных действий,
б) о принятии процессуальных решений,
в) во всех указанных случаях.

2. Правом заявления ходатайств в ходе досудебного производства обладают:
а) следователь, дознаватель,
б) прокурор,
в) эксперт,
3. Если немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено не позднее:
а) 1 суток со дня его заявления,
б) 3 суток со дня его заявления,
в) 10 суток со дня его заявления.
4. Действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя следователя прокурора и суда могут быть обжалованы:
а) участниками уголовного судопроизводства,
б) любыми иными заинтересованными лицами,
в) как участниками уголовного судопроизводства, так и любыми иными заинтересованными лицами.
5. Действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора проверяются судьей на предмет их:
а) законности,
б) законности и обоснованности,
в) законности, обоснованности и справедливости.
6. Установленные в уголовно-процессуальном законодательстве сроки исчисляются:
а) минутами,
б) неделями,
в) месяцами.
7. Право на реабилитацию не включает:
а) возмещение имущественного вреда,
б) материальную компенсацию,
в) восстановление в трудовых правах.
8. В случае признания подсудимого виновным:
а) суд вправе взыскать с него все судебные издержки,
б) суд вправе взыскать с него судебные издержки за исключением сумм, выплаченных переводчику,
в) суд не вправе взыскать с него судебные издержки.
9. Кем возмещается вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования:
а) тем должностным лицом, чьи действия и решения причинили этот вред,
б) государством,
в) этот вопрос в УПК РФ не урегулирован.
10. Реабилитация – это:
а) нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте,

б) порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда,
в) неустановленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления.

Тема 7 «Возбуждение уголовного дела»

1. Что является поводом к возбуждению уголовного дела?
а) заявление пострадавшего о преступлении,
б) объяснение очевидца о преступлении,
в) рапорт о доставлении задержанного.
2. Что является основанием к возбуждению уголовного дела?
а) наличие достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления,
б) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления,
в) оба ответа правильные.
3. Какие виды решений могут быть приняты в стадии возбуждения уголовного дела?
а) постановление о назначении экспертизы,
б) постановление о возбуждении уголовного дела,
в) постановление об объявлении подозреваемого в розыск.
4. Каковы способы проверки сообщения о преступлении?
а) допрос свидетелей,
б) контроль и запись телефонных переговоров,
в) осмотр места происшествия.
5. Какие следственные действия могут быть проведены до возбуждения уголовного дела?
а) очная ставка,
б) осмотр места происшествия,
в) следственный эксперимент.
6. Как оформляется устное заявление о преступлении?
а) рапортом об обнаружении признаков преступления,
б) протоколом устного заявления,
в) по усмотрению лица, принявшего заявление.
7. Какие виды решений не могут быть приняты в стадии возбуждения уголовного дела?
а) назначение экспертизы,
б) отказ в возбуждении уголовного дела,
в) приостановление производства по делу.
8. Как оформляется явка с повинной?
а) собственноручным заявлением лица, явившегося с повинной?
б) протоколом явки с повинной,
в) оба ответа правильные.

9. Какие следственные действия не могут быть проведены до возбуждения уголовного дела?
а) получение образцов для сравнительного исследования,
б) проверка показаний на месте,
в) освидетельствование,
10. Кто наделен правом возбудить уголовное дело?
а) суд,
б) прокурор,
в) дознаватель.

Тема 8 «Предварительное расследование»

1. Что является формой предварительного расследования?
а) дознание,
б) возбуждение уголовного дела,
в) производство следственных действий.
2. Какие следственные действия проводятся без участия понятых?
а) освидетельствование,
б) выемка,
в) очная ставка.
3. Какие следственные действия проводятся лишь по судебному решению?
а) следственный эксперимент,
б) обыск в жилище,
в) опознание.
4. Соединение уголовных дел производится на основании
а) решения суда,
б) указания начальника следственного органа,
в) постановления прокурора.
5. Выделение уголовного дела производится на основании
а) постановления дознавателя с согласия прокурора,
б) на основании постановления дознавателя без согласия прокурора,
в) оба ответа правильные.
6. Каков предельный срок предварительного следствия?
а) два месяца,
б) шесть месяцев,
в) предельного срока следствия нет.
7. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой принимает:
а) руководитель следственного органа,
б) прокурор по ходатайству начальника следственного органа,
в) прокурор или начальник следственного органа.
8. Ходатайство следователя о производстве следственных действий, для которых необходимо получение судебного решения, подлежит рассмотрению:
а) единолично мировым судьей,

б) единолично судьей районного суда,
в) коллегией из 3 судей районного суда.
9. Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее:
а) 3 суток со дня вынесения постановления,
б) 5 суток со дня вынесения постановления,
в) немедленно.
10.Применение звукозаписи при допросе:
а) не допускается,
б) допускается по решению следователя,
в) допускается по решению следователя, а также по ходатайству допрашиваемого лица.

Тема 9 «Подготовка к судебному заседанию»

1. Назовите виды решений, принимаемых судьей по поступившему в суд уголовному делу.
а) о возвращении дела прокурору,
б) о приостановлении производства по уголовному делу,
в) о направлении дела по подсудности.
2. В каком случае уголовное дело может быть возвращено судом прокурору?
а) есть необходимость приостановления производства по делу,
б) копия обвинительного акта не была вручена обвиняемому,
в) потерпевший не ознакомился с материалами дела.
3. На ком лежит бремя доказывания допустимости доказательства, если об исключении такого доказательства как недопустимого заявляет защитник?
а) на прокуроре,
б) на защитнике,
в) на потерпевшем.
4. В какой срок должно быть начато рассмотрение уголовного дела в судебном заседании после проведения предварительного слушания?
а) по усмотрению судьи в любой срок,
б) не позднее 14 суток со дня вынесения постановления о назначении судебного заседания,
в) не позднее 14 суток со дня вынесения постановления о назначении предварительного слушания.
5. В какой срок принимается решение о направлении уголовного дела по подсудности в отношении обвиняемого, не содержащегося под стражей, после поступления такого дела в суд?
а) не позднее 10 суток с момента поступления дела в суд,
б) не позднее 20 суток с момента поступления дела в суд,
в) не позднее 30 суток с момента поступления дела в суд.
6. Подготовка к судебному заседанию осуществляется:
а) единолично судьей,
б) коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции,
в) председателем суда.

7. Предварительное слушание проводится:
а) в открытом судебном заседании,
б) в закрытом судебном заседании,
в) по усмотрению суда.
8. Ведется ли в ходе предварительного слушания протокол:
а) да,
б) нет,
в) по усмотрению суда.
9. Какие виды решений не могут быть приняты судом по итогам предварительного слушания:
а) прекращение уголовного дела,
б) возвращение дела прокурору,
в) постановление приговора.
10. Вопрос о продлении срока содержания обвиняемого под стражей при поступлении дела в суд рассматривается судом:
а) без проведения судебного заседания,
б) в предварительном слушании,
в) этот вопрос УПК РФ не урегулирован.

Тема 10 «Производство в суде первой инстанции»

1. О месте дате и времени судебного заседания стороны должны быть извещены не менее, чем за:
а) 3 суток до его начала,
б) 5 суток до его начала,
в) 10 суток до его начала.
2. Является ли неявка защитника основанием для отложения судебного разбирательства?
а) да, во всех случаях,
б) лишь в случае невозможности его замены в начавшемся судебном разбирательстве,
в) не является.
3. Возможно ли изменение обвинения в суде?
а) да, если это не ухудшает положение подсудимого,
б) нет,
в) по усмотрению государственного обвинителя.
4. Может ли суд отказать в удовлетворении ходатайства сторон о допросе в качестве свидетеля лица, явившегося без вызова суда, но по инициативе сторон?
а) да,
б) нет,
в) по усмотрению суда.
5. Кто выступает в судебных прениях?
а) потерпевший,
б) свидетель,

в) эксперт.
6. В каком случае суд постановляет обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания?
а) когда подсудимый примирился с потерпевшим,
б) когда подсудимый не причастен к совершению преступления,
в) когда истекли сроки давности уголовного преследования.
7. В каком случае применяется особый порядок судебного разбирательства?
а) при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по любому преступлению,
б) при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением о преступлении небольшой тяжести,
в) только при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением о неосторожном преступлении.
8. Кем определяется очередность исследования доказательств в судебном заседании?
а) сторонами,
б) судом,
в) судом с учетом мнения сторон.
9. В каком случае суд постановляет оправдательный приговор?
а) когда истекли сроки давности уголовного преследования,
б) когда подсудимый не причастен к совершению преступления,
в) в случае акта амнистии.
10. Может ли подсудимый быть удален из зала судебного заседания?
а) да,
б) нет,
в) лишь по делам о преступлениях небольшой тяжести.

Тема 11 «Производство в суде апелляционной инстанции»

1. Вправе ли лицо, подавшее апелляционную жалобу, ее отозвать:
а) да, до истечения срока апелляционного обжалования,
б) да, до начала заседания суда апелляционной инстанции,
в) да, до постановления приговора апелляционной инстанции.
2. В каком случае в суде апелляционной инстанции допрашиваются свидетели, допрошенные в суде первой инстанции?
а) если суд признает их вызов необходимым,
б) если они явились в судебное заседание по инициативе сторон,
в) свидетели должны быть допрошены всегда.
3. Может ли быть пересмотрен оправдательный приговор, вступивший в законную силу?
а) пересмотр вступивших в законную силу оправдательных приговоров не допускается,
б) может в любом случае,

в) если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

4. Приговор может быть обжалован или опротестован сторонами в течение:

а) 7 суток со дня его провозглашения,

б) 10 суток со дня его провозглашения,

в) 14 суток со дня его провозглашения.

5. Оправдательный приговор может быть отменен судом апелляционной инстанции с вынесением обвинительного приговора по:

а) жалобе потерпевшего или частного обвинителя,

б) жалобе оправданного,

Д) Жалобе гражданского истца или гражданского ответчика.

6. Краткое изложение содержания приговора, а также существа апелляционной жалобы и возражений на нее в начале судебного следствия осуществляет:

а) судья, постановивший приговор,

б) председательствующий,

в) секретарь судебного заседания.

7. Приговоры и постановления суда апелляционной инстанции:

а) могут быть обжалованы в кассационном порядке,

б) могут быть обжалованы в надзорном порядке,

в) оба ответа правильные.

8. В суде апелляционной инстанции обязательно участие:

а) государственного обвинителя,

б) частного обвинителя,

в) защитника несовершеннолетнего осужденного.

9.Суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть апелляционную жалобу без проверки доказательств, которые были исследованы в суде первой инстанции, в случае, если:

а) об этом ходатайствует лицо, подавшее жалобу,

б) на это согласны стороны,

в) так решит суд.

10.Возможно ли повторное рассмотрение дела судом апелляционной инстанции?

а) да,

б) нет,

в) по усмотрению суда апелляционной инстанции.

Тема 12 «Исполнение приговора»

1. Оправдательный приговор и приговор, освобождающий подсудимого от наказания, приводится в исполнение:

а) по истечении срока на апелляционное обжалование, если он не был обжалован,

б) немедленно по его провозглашению,
в) по усмотрению суда, вынесшего приговор.
2. В случае тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, допускается отсрочка исполнения приговора, если лицу назначено наказание в виде:
а) лишения свободы,
б) штрафа,
в) в обоих указанных случаях.
3. Отсрочка исполнения приговора в случае, когда немедленное отбывание наказания может повлечь за собой тяжкие последствия для осужденного или его семьи, допускается на срок не более:
а) 1 месяца,
б) 3 месяцев,
в) 6 месяцев.
4. Отсрочка исполнения приговора распространяется на беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, за исключением осужденных к лишению свободы:
а) за тяжкие и особо тяжкие преступления,
б) на срок свыше 5 лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности,
в) на срок свыше 10 лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности.
5. Вопросы о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания решаются:
а) судом, постановившим приговор,
б) Верховным Судом РФ,
в) судом по месту жительства осужденного.
6. Вопросы об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного решаются судом:
а) по представлению учреждения или органа, исполняющего наказание,
б) по ходатайству осужденного,
в) как по представлению учреждения или органа, исполняющего наказание, так и по ходатайству осужденного.
7. Об обращении приговора к исполнению в случае удовлетворения гражданского иска гражданский истец и гражданский ответчик:
а) извещаются,
б) не извещаются,
в) извещается только гражданский ответчик.
8. До обращения приговора к исполнению председательствующий в судебном заседании предоставляет близким родственникам и родственникам осужденного возможность свидания с ним по:
а) собственной инициативе,
б) ходатайству осужденного,
в) ходатайству близких родственников, родственников осужденного.

9. Вопрос о снятии судимости разрешается:
а) судом, вынесшим приговор,
б) судом по выбору лица, отбывшего наказание,
в) мировым судьей по месту жительства лица.
10. Приговор обращается к исполнению:
а) судом первой инстанции,
б) судом апелляционной инстанции,
в) судом кассационной инстанции.

Тема 13 «Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда»

1. Со дня поступления уголовного дела в суд кассационной инстанции его рассмотрение должно быть начато не позднее:
а) 10 суток,
б) 14 суток,
в) 1 месяца.
2. *О дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции стороны должны быть извещены не позднее:*
а) 14 суток до дня судебного заседания,
б) 10 суток до дня судебного заседания,
в) 5 суток до дня судебного заседания.
3. Вопрос о форме участия в судебном заседании осужденного, содержащегося под стражей, решается:
а) государственным обвинителем совместно с защитником осужденного,
б) судом,
в) судом с учетом мнения сторон.
4. Изменение приговора или его отмена с прекращением уголовного дела на основании дополнительных материалов:
а) не допускается,
б) допускается,
в) допускается, когда содержащиеся в таких материалах данные или сведения не требуют дополнительной проверки и оценки судом первой инстанции.
5. В президиум Верховного Суда РФ в порядке надзора могут быть обжалованы:
а) приговор и постановление мирового судьи,
б) приговор, определение и постановление районного суда,
в) судебное решение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ.
6. При рассмотрении уголовного дела в порядке надзора суд:
а) не связан доводами надзорных жалобы или представления и вправе проверить все производство по уголовному делу в полном объеме,
б) связан доводами надзорных жалобы или представления,
в) данный вопрос не урегулирован нормами УПК РФ.

7. Вновь открывшиеся обстоятельства – это обстоятельства, которые:
а) существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу и были известны кому-либо из сторон,
б) существовали на момент провозглашения приговора, но не были известны суду,
в) существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду.
8. Новые обстоятельства – это обстоятельства, которые:
а) известны суду на момент вынесения судебного решения и устраняющие преступность и наказуемость деяния,
б) не известны суду на момент вынесения судебного решения и устраняющие преступность и наказуемость деяния,
в) не известны суду на момент вынесения судебного решения и влияющие на его объективность.
9. Пересмотр приговоров, определений и постановлений судов по вновь открывшимся обстоятельствам допускается в течение:
а) сроков давности уголовного преследования и не позднее 1 года со дня открытия таких обстоятельств,
б) сроков давности уголовного преследования и не позднее 1 года со дня открытия таких обстоятельств для оправдательных приговоров, а также по мотивам мягкости наказания или необходимости применения закона о более тяжком преступлении,
в) сроков давности уголовного преследования и не позднее 1 года со дня открытия таких обстоятельств для обвинительных приговоров.
10. По общему правилу право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит:
а) прокурору,
б) председателю федерального суда общей юрисдикции или его заместителю,
в) председательствующему в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по первой инстанции.

Тема 14 «Особый порядок уголовного судопроизводства»

1. Производство по делам несовершеннолетних характеризуется следующими дополнительными процессуальными признаками:
а) уведомление родителей о возбуждении уголовного дела,
б) обязательное участие защитника,
в) избрание в качестве меры пресечения домашнего ареста.
2. Защитник участвует при допросе несовершеннолетнего обвиняемого
а) по ходатайству законных представителей,
б) по указанию прокурора,
в) всегда.
3. Дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязательно рассматриваются:
а) в закрытом судебном заседании,

б) в составе трех профессиональных судей,
в) в зависимости от категории совершенного преступления.
4. Несовершеннолетний подсудимый может быть удален из зала судебного заседания:
а) по собственному желанию,
б) при исследовании обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие,
в) в обоих случаях.
5. Принудительные меры медицинского характера применяются судом к лицам:
а) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство,
б) признанным нуждающимися в лечении от наркомании,
в) в обоих случаях.
6. При производстве о применении принудительных мер медицинского характера проводится:
а) следствие,
б) дознание,
в) и то, и другое в зависимости от категории преступления.
7. Кто является обязательным участником судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера?
а) законный представитель,
б) защитник,
в) и тот, и другой.
8. Изменение принудительной меры медицинского характера возможно:
а) по ходатайству защитника,
б) по ходатайству прокурора,
в) по инициативе суда.
9.Решение о возбуждении уголовного дела в отношении Генерального прокурора РФ принимается:
а) Президентом РФ,
б) коллегией из трех судей Верховного Суда РФ,
в) председателем Следственного комитета РФ.
10.Судебное решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Уполномоченного по правам человека в РФ исполняется с согласия:
а) Генерального прокурора РФ,
б) Президента РФ,
в) Государственной Думы РФ.

Тема 15 «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства»

1. Свидетель, вызванный из-за пределов РФ по запросу о правовой помощи:
а) не подлежит ответственности за отказ от дачи показаний,

б) не может быть привлечен в качестве обвиняемого за деяния, которые имели место до пересечения им государственной границы,
в) может быть вызван для допроса без его согласия.
2. В каких случаях выдача лица иностранному государству не допускается:
а) запрашиваемое лицо является гражданином РФ,
б) запрашиваемое лицо без гражданства имеет постоянное место жительства в РФ,
в) запрашиваемое лицо против его выдачи.
3. В каких случаях в передаче лица для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, может быть отказано:
а) лицо осуждено за деяние, не признаваемое преступлением по законодательству иностранного государства,
б) осужденный имеет постоянное место жительства в РФ,
в) оба ответа правильные.
4. Каков порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями
а) направление запроса о правовой помощи,
б) направление материалов уголовного дела для производства необходимых следственных действий,
в) порядок устанавливается судом.
5. Кто направляет запрос о правовой помощи по уголовному делу при необходимости производства следственных действий на территории иностранного государства?
а) защитник,
б) потерпевший,
в) дознаватель.
6. Через какое ведомство направляется запрос о правовой помощи?
а) через Министерство иностранных дел РФ,
б) через Верховный суд РФ,
в) через ФСБ РФ.
7. Как происходит выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора?
а) выдача происходит на основании международного договора Российской Федерации с иностранным государством,
б) выдача происходит по письменному обязательству Генерального прокурора РФ иностранному государству на принципе взаимности в соответствии с законодательством обеих государств,
в) выдача происходит на основе непосредственной договоренности судей двух государств, в подсудности которых находится уголовное дело.
8. Кто из нижеперечисленных лиц может быть экстрадирован для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является?
а) гражданин Российской Федерации, осужденный судом иностранного государства к лишению свободы, для отбывания наказания в этом государстве,

б) лицо, осужденное судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является,
в) гражданин Российской Федерации или иностранного государства по его просьбе для отбывания наказания на территории Росси или иностранного государства.

9. Кто в РФ вправе отказать в признании приговора суда иностранного государства?

а) Президент РФ,
б) суд
в) Генеральный прокурор РФ.

10. Кем избирается мера пресечения в виде заключения под стражу для обеспечения возможной выдачи лица

а) прокурором,
б) следователем,
в) судом.

Характеристика оценочного средства «Тестирование»

Для текущего контроля уровня знаний, полученных и закрепленных в процессе изучения как отдельной темы, так и блока из нескольких тем, могут использоваться тесты.

Критерии оценки результатов тестирования могут быть различными. Применяют чаще всего два критерия:

- соотношение между количеством правильных ответов на вопросы с общим числом вопросов теста
- время, затраченное для ответа на вопросы.

Первый критерий является основным, поэтому при оценке ответов учитываются либо только он один (чаще всего) либо оба одновременно.

Первый критерий - выбор преподавателем верного соотношения между числом правильных ответов на вопросы с общим числом вопросов теста для определения оценки зависит от важности проверяемого материала и актуальности поставленных вопросов. При этом контроль должен быть объективным и отвечать тем целям, которые перед ним поставлены.

Чаще всего число вопросов в тесте 5-10, но может быть и другое число вопросов.

Второй критерий - время, затраченное для ответов на вопросы, применяется в тех случаях, когда требуется оценивать не только правильность ответа на вопросы, но и время, необходимое для того чтобы ответить.

Чаще всего этот критерий применяется, когда основными вопросами тестов являются вопросы с результативным методом ввода ответов и когда для ответов предусмотрено решение задач в ограниченное время.

Ответы проверяемых, которые не успели ответить, оцениваются как неудовлетворительные, либо оценка по первому критерию соответствующим образом снижается.

Числовые значения и первого и второго критериев, разработанные преподавателем для различных разделов (тем) данной дисциплины, должны

быть согласованы между собой. Необходимо также провести согласование числовых значений критериев, применяемых разными преподавателями.

Предложенные в рабочей программе тесты предлагается оценивать по первому критерию, каждый из вопросов содержит только один правильный ответ.

Время, выделяемое на выполнение данного задания, варьируется из расчета: минимум 1 мин. на вопрос теста (для теста из 10 вопросов предел длительности контроля – до 15 минут). Тестирование исключает возможность использования учебных материалов.

Параметры оценочного средства

Оценка	**Критерии оценки:**
отлично	10 правильных ответов
хорошо	9 правильных ответов
удовлетворительно	8 правильных ответов
неудовлетворительно	менее 8 правильных ответов

При большом количестве вопросов в тесте целесообразно числовой диапазон правильных ответов заменять на процент правильных ответов, тогда оценка может соответствовать, например,

Отлично - при 100% правильных ответах,

Хорошо - при 80-90% правильных ответах,

Удовлетворительно - при 60-70% правильных ответах,

Неудовлетворительно - при правильных ответах менее 60%.

Ответы на типовые тестовые задания

№ вопроса	**ОТВЕТ**
Тема 1	
1	б
2	в
3	б
4	б
5	в
6	а
7	в
8	б
9	а
10	б
Тема 2	
1	в
2	б
3	в
4	б
5	а
6	а
7	а
8	б
9	б
10	б

Тема 3	
1	б
2	б
3	б
4	а
5	в
6	в
7	в
8	а
9	а
10	б
Тема 4	
1	б
2	в
3	б
4	б
5	б
6	а
7	а
8	а
9	в
10	б
Тема 5	
1	а
2	в
3	б
4	б
5	а
6	а
7	в
8	в
9	в
10	б
Тема 6	
1	в
2	в
3	б
4	в
5	б
6	в
7	б
8	б
9	б
10	б
Тема 7	
1	а
2	б
3	б
4	в
5	б

6	б
7	в
8	в
9	б
10	в
Тема 8	
1	а
2	в
3	б
4	в
5	б
6	в
7	а
8	б
9	в
10	в
Тема 9	
1	в
2	б
3	а
4	б
5	в
6	а
7	б
8	а
9	в
10	б
Тема 10	
1	б
2	б
3	а
4	б
5	а
6	в
7	б
8	а
9	б
10	а
Тема 11	
1	б
2	а
3	в
4	б
5	а
6	б
7	в
8	в
9	б
10	а
Тема 12	

1	а
2	а
3	в
4	б
5	а
6	б
7	а
8	в
9	в
10	а
Тема 13	
1	в
2	а
3	б
4	в
5	в
6	а
7	в
8	б
9	б
19	а
Тема 14	
1	б
2	в
3	в
4	б
5	а
6	а
7	б
8	а
9	в
19	в
Тема 15	
1	б
2	а
3	в
4	а
5	в
6	б
7	а
8	б
9	б
10	в

4.2.3. Задачи

Тема 1 «Понятие уголовного процесса и его принципы»

№ 1. Студент одного из московских вузов Рахимов был привлечен к уголовной ответственности за нанесение тяжких телесных повреждений сво-

ему сокурснику. Расследование этого дела производилось в Москве, при этом выяснилось, что по национальности Рахимов татарин и до поступления в вуз проживал, обучался в школе в Республике Татарстан. На предварительном следствии он заявил, что нуждается в переводчике. Следователь отказал ему в удовлетворении ходатайства, так как при общении с ним Рахимов демонстрировал хорошее знание русского языка, при поступлении в московский вуз сдавал экзамены на русском языке, обучался в вузе также на русском языке.

Правомерен ли был отказ следователя в предоставлении переводчика?

№ 2. Сотрудники ФСБ с целью проведения осмотра жилища пришли в квартиру Петровых. На требование жильцов дома предъявить соответствующее разрешение суда на выполнение указанного следственного действия, работники ФСБ заявили, что такое разрешение требуется при проведении обыска, а осмотр жилища может проводиться и без судебного решения.

Имеет ли место нарушение прав жильцов квартиры?

№ 3. Кольцов обратился к оперативному дежурному отдела полиции с заявлением, в котором сообщал, что Семенов обругал его, ударил рукой, выражался в его адрес нецензурно. Кольцов просил привлечь Семенова к уголовной ответственности. Начальник отдела полиции, которому было передано заявление Кольцова, принял решение об административном наказании Семенова в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях. Кольцов обжаловал решение начальника отдела полиции прокурору, настаивая на привлечении Семенова к уголовной ответственности.

Какое решение должен принять прокурор?

Какая цель поставлена перед уголовным процессом?

№ 4. В фойе ресторана возник конфликт между местным и приезжим коммерсантами. В результате приезжий был избит, после чего он взял в стоявшем напротив ресторана автомобиле пистолет Макарова, подошел к обидчику и в упор застрелил его. При рассмотрении дела зал судебного заседания был переполнен местными жителями, бурно выражавшими негативное отношение к подсудимому. Суд признал подсудимого виновным по ч. 1 ст. 105 УК РФ и назначил ему наказание выше высшего предела – 20 лет лишения свободы.

Апелляционная инстанция снизила наказание до 6 лет лишения свободы. Судья, председательствующий при рассмотрении дела по первой инстанции, обратился к председателю областного суда с заявлением, в котором выражал несогласие с решением апелляционной инстанции: суд при вынесении приговора независим и решает все вопросы по своему убеждению, по совести.

В чем выражается независимость судей и каковы ее пределы?

Охарактеризуйте гарантии независимости судей.

№ 5. Квартира Борисова находилась над квартирой Шилова. Борисов по небрежности несколько раз оставлял незакрытым водопроводный кран, и квартиру Шилова затапливало водой. На этой почве между соседями возникли неприязненные отношения, и однажды Шилов ударил Борисова, причинив ему легкий вред здоровью. По заявлению Борисова в суде против Шилова было возбуждено уголовное дело и принято к рассмотрению. Во время судебного разбирательства судье удалось примирить Борисова и Шилова, и дело в отношении Борисова было прекращено по ч. 2 ст. 20 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Выполнены ли в данном случае задачи уголовного судопроизводства?

Законно ли решение суда?

№ 6. В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Михайлова, который не признавал себя виновным в совершении инкриминируемого ему деяния. В перерыве судебного разбирательства судья, рассматривавший это уголовное дело, в разговоре с защитником Михайлова, адвокатом Титовым, выразил недоумение в связи с позицией, занятой стороной защиты по данному делу, заявив, что адвокату следовало настаивать на том, чтобы его подзащитный соглашался на применение особого порядка принятия судебного решения, поскольку его вина материалами дела полностью доказана. По окончании перерыва, когда судебное разбирательство было продолжено, защитник заявил отвод судье в связи с тем, что у него уже имеется мнение по рассматриваемому им делу. Судья единолично рассмотрел заявленное стороной защиты заявление об его отводе и отказал в его удовлетворении, мотивировав свое решение тем, что отсутствуют обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично прямо или косвенно заинтересован в исходе данного уголовного дела.

Допущено ли было в данном случае нарушение какого-либо принципа уголовного процесса?

Как следовало поступить судье?

№ 7. В ходе судебного следствия подсудимый Архипов заявил, что отказывается от своих показаний, которые он вынужден был дать в ходе допроса на предварительном следствии, поскольку к нему применялись незаконные методы расследования: следователь оказывал на него психологическое давление, угрожал большим сроком лишения свободы, если он не даст нужные ему показания, отказывался вызвать врача.

Дайте анализ ситуации.

О каком принципе идет речь в этой задаче?

№ 8. При постановлении приговора в совещательной комнате по делу Яшина, обвинявшегося по ч. 1 ст. 111 УК РФ в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, суд пришел к выводу о недостаточности доказательств обвинения подсудимого.

Назовите принцип уголовного процесса, который должен быть положен в основу решения суда. Дайте его анализ.

№ 9. В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Ветрова по ч. 1 ст. 111 УК РФ. В судебное заседание не явился прокурор. В подготовительной части судебного заседания защитник подсудимого заявил ходатайство о прекращении дела, мотивировав тем, что неявка прокурора означает отказ от обвинения, а значит, дело должно быть прекращено. Потерпевший возражал против удовлетворения ходатайства, пояснив, что он, потерпевший, сам будет поддерживать обвинение. Суд продолжил судебное разбирательство и вынес обвинительный приговор.

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы уголовного процесса? Если да, то какие?

Изменится ли решение задачи, если бы в суд не явился защитник подсудимого?

№ 10. Получив телефонный звонок, поступивший от неизвестного лица, об убийстве, совершенном в доме на ул. Герцена, следователь выехал на место происшествия. Осмотр места происшествия осуществлялся в квартире, где проживала семья Зайцевых. В ходе осмотра были изъяты документы о собственности на квартиру, личные документы членов семьи.

Какие гарантии предусматривает уголовно-процессуальный закон в целях охраны частной жизни граждан?

Не нарушены ли эти гарантии в данном случае?

Тема 2 «Уголовно-процессуальное право и его источники»

№ 1. Во время стоянки одного из российских пароходов у берегов Швеции в одной из кают неизвестными преступниками был убит пассажир – турист, являвшийся гражданином Финляндии.

Органы какой страны будут возбуждать по данному факту уголовное дело?

По правилам какой страны будет осуществляться его расследование?

№ 2. Осужденным Даниловым был обжалован вынесенный в отношении него обвинительный приговор районного суда. В апелляционной жалобе Данилов указал, что по аналогичному делу в отношении Нильского другим районным судом той же области при сходных обстоятельствах вменяемого Нильскому деяния был вынесен оправдательный приговор. По мнению Данилова, в отношении него районным судом должно было быть принято аналогичное решение.

Оцените доводы жалобы.

Что такое «судебный прецедент»?

Является ли судебный прецедент источником уголовно-процессуального права России?

№ 3. Государственный обвинитель при рассмотрении уголовного дела по обвинению Ухова по ч. 4 ст. 228.1 УК РФ заявил суду ходатайство об исследовании в судебном заседании в качестве доказательства по уголовному делу представленного ему работниками уголовного розыска «акта обследования помещения с проникновением в него», составленного по результатам оперативных действий в отношении Ухова, проведенных в его квартире. Защитник Ухова против удовлетворения данного ходатайства возражал, указав, что Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» № 144-ФЗ от 12.08.1995 г. не является источником уголовно-процессуального права, более того, ст. 6 данного закона не содержит такого оперативно-розыскного мероприятия, как «обследование помещения с проникновением в него», работники уголовного розыска фактически провели обыск без судебного решения и без соблюдения порядка, предусмотренного УПК РФ.

Какое решение должен принять судья по ходатайству государственного обвинителя? Обоснуйте свой ответ.

№ 4. Защитник обвиняемого Рябова, прибыл в следственный изолятор для свидания со своим подзащитным, однако не был пропущен туда, хотя и предъявил ордер на оказание юридической по мощи и удостоверение адвоката. Защитник сослался на нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, однако дежурный по СИЗО заявил ей, что в настоящее время с подследственным Рябовым проводятся режимные мероприятия и что в своей работе сотрудники СИЗО руководствуются не нормами УПК РФ, а правилами внутреннего распорядка и инструкцией, утвержденной приказом Минюста России.

Оцените создавшуюся ситуацию.

Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников СИЗО?

Являются ли должностные инструкции, правила внутреннего распорядка и приказы Министерства юстиции РФ источниками уголовно-процессуального права?

№ 5. В результате уличной перестрелки погибло два человека. Несколько очевидцев происшествия указали прибывшему наряду милиции на лицо, производившее выстрелы в погибших. В ходе общения с сотрудниками милиции указанное лицо предъявило удостоверение члена правительства Республики Северная Корея и документы, согласно которым он является гражданином данной страны. Предъявивший удостоверение также утверждал, что он не может быть задержан, отказывается что-либо говорить и должен ехать по своим делам, после чего направился к своей автомашине.

Может ли это лицо быть задержано по подозрению в совершении тяжкого преступления (умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах)? Обоснуйте свой ответ.

№ 6. Приговором мирового судьи Хохлов был осужден к 1 году лишения свободы за совершение девяти преступлений, предусмотренных ст. 158 ч. 1 УК РФ, а также преступления, предусмотренного ст. 30 ч. 3, 158 ч. 1 УК РФ.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу Хохлова на необоснованную суровость наказания, назначенного без учета возраста, состояния здоровья, его явки с повинной, постановил новый приговор, признав Хохлова виновным в совершении тех же преступлений и назначив ему наказание в виде 11 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. В качестве смягчающих обстоятельств суд учел полное признание вины, раскаяние, его явку с повинной.

Суд кассационной инстанции отменил приговор, постановленный апелляционной инстанцией, указав, что суд апелляционной инстанции, не отменив приговора мирового судьи, которым Хохлов был осужден к 1 году лишения свободы, постановил новый приговор, признав Хохлова виновным в совершении тех же преступлений и назначив ему наказание в виде 11 месяцев лишения свободы. Между тем такое решение расходится с требованиями ст. 50 Конституции РФ, в соответствии с которой никто не может быть повторно осужден за те же преступления.

Законно ли решение суда кассационной инстанции?

Может ли суд, разрешая уголовное дело, сослаться в решении непосредственно на норму Конституции РФ?

№ 7. В ходе досудебного производства следователь применил правило, которое было установлено соглашением о сотрудничестве между Министерством внутренних дел РФ и Министерством внутренних дел Украины.

Содержит ли данный договор уголовно-процессуальные нормы?

№ 8. Потерпевший Абрикосов в ходе допроса утверждал, что некоторые положения ГК РФ также являются нормами уголовно-процессуального права, так как они могут применяться при производстве по уголовному делу.

Правильно ли это мнение?

№ 9. Во время драки был вызван наряд полиции. После прекращения драки сержант полиции Гусев потребовал от ее участников и очевидцев оставаться на месте, поскольку с этого момента все они, включая сержанта полиции Гусева, становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений.

Верно ли утверждение сержанта полиции?

Что такое уголовно-процессуальные правоотношения?

Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?

№ 10. Органами дознания было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 188 УК РФ (контрабанда). Во

время производства дознания были внесены изменения в УК РФ, в результате которых ст. 188 УК РФ утратила силу.

Какое решение должен принять дознаватель по данному уголовному делу?

Прекратились ли в данной ситуации уголовно-процессуальные отношения? Обоснуйте свой ответ.

Тема 3 «Участники уголовного процесса»

№ 1. Следователь прибыл на место дорожно-транспортного происшествия, которое произошло в 2 часа ночи в 10 км от ближайшего населенного пункта на трассе. Найти на месте происшествия кого-либо из посторонних лиц не представлялось возможным, поэтому в качестве понятых следователь пригласил водителя-милиционера и уцелевшего пассажира одного из попавших в аварию автомобилей.

Оцените действия следователя, понятого.

Кого нельзя приглашать в качестве понятого?

№ 2. Зимним вечером около 24 часов ночи на автобусной остановке Кусков продавал норковую шапку, в связи с чем был задержан работниками полиции. По пути в отделение полиции Кускову удалось от шапки избавиться. Он заявил, что взял шапку у своей сожительницы Митиной. Допрошенная в качестве свидетеля Митина призналась, что совершила кражу этой норковой шапки у нетрезвого мужчины в тот же вечер на той же остановке. Принесенную домой шапку у нее забрал сожитель Кусков, несмотря на то, что она не хотела ему отдавать ее. Найти шапку и ее владельца не представилось возможным.

Кого по данному делу следует признать потерпевшим, гражданским истцом, а кого привлечь в качестве обвиняемого?

Другой вариант.

Владелец шапки найден.

Кого по данному делу необходимо признать потерпевшим, гражданским истцом, а кого привлечь в качестве обвиняемого

№ 3. Адвокат областной коллегии адвокатов Жданов, привлеченный к уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 152 УК РФ (торговля детьми), обратился к адвокату Ереминой, ранее консультировавшей Жданова в связи с его участием в качестве представителя стороны при рассмотрении гражданского дела об усыновлении ребенка, с просьбой о защите своих интересов. Несмотря на имеющееся соглашение и ордер юридической консультации, следователь не допустил Еремину к участию в деле в качестве защитника Жданова, сославшись на необходимость ее допроса в качестве свидетеля о являющихся предметом расследования по этому уголовному делу обстоятельствах оказания ею юридической помощи Жданову в ходе их совместной работы.

Законны ли действия (решения) следователя?

Какую позицию по данному вопросу занял Конституционный Суд РФ?

№ 4. В городскую больницу № 1 доставлен Цаплин с ножевым ранением. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ст. 112 УК РФ. Однако по заключению судебно-медицинской экспертизы ранение, причиненное Цаплину, относится по степени тяжести к легкому вреду здоровью.

Как следует поступить следователю?

Зависит ли в данном случае исход дела от заключения эксперта?

Является ли эксперт участником процесса?

№ 5. Расследуя уголовное дело, возбужденное по факту выдачи представителю международной организации сведений, составляющих государственную тайну РФ, ставшую известной лицу по службе, следователь вынес постановление о признании Российской Федерации потерпевшей по уголовному делу и наделении Президента РФ полномочиями представителя потерпевшего.

Законно ли решение следователя?

№ 6. Между соседями Матвеевым и Ивановым произошла перебранка, которая затем переросла в драку. Матвеев ударил Иванова поленом по голове. Иванов схватил стоящие неподалеку вилы и метнул их в Матвеева. По заключению судебно-медицинских экспертиз Иванову причинен вред здоровью средней тяжести, а Матвееву тяжкий вред здоровью. В отношении Иванова возбуждено уголовное дело, он привлечен в качестве обвиняемого. Матвеев признан потерпевшим. Иванов обратился к руководителю следственного органа с просьбой о привлечении Матвеева к уголовной ответственности и о признании его, Иванова, потерпевшим.

Как должен поступить руководитель следственного органа?

Возможно ли, чтобы по одному делу одно и то же лицо было одновременно и обвиняемым, и потерпевшим?

№ 7. Волков обвинялся в умышленном убийстве Юдина. Потерпевшей была признана мать погибшего Юдина - Юдина В.Д. Она заявила гражданский иск на сумму 125 тыс. рублей (расходы на похороны сына). Во время судебного заседания отец погибшего Д.А. Юдин также заявил гражданский иск в возмещение причиненного ему морального вреда в сумме 2 млн рублей. Судья, председательствующий в процессе, разъяснил, что иск Юдина Д.А. не может быть принят к рассмотрению, поскольку он не признан потерпевшим по делу.

Прав ли председательствующий судья?

Как следует поступить Юдину Д.А., если он не согласен с судьей?

№ 8. Воспитанник детского дома № 2 Павлов у кинотеатра «Октябрь» ограбил несовершеннолетнего Ершова – снял с него лисью шапку и кожаные перчатки. Шапку затем он продал на вещевом рынке, а деньги истратил на спиртное. Вскоре Павлов был арестован. Мать Ершова в возмещение ущерба заявила иск. Однако следователь признал гражданским истцом не ее, а сына – потерпевшего Ершова. Гражданским ответчиком была признана администрация детского дома № 2.

Прав ли следователь?

Кто может быть признан гражданским истцом и гражданским ответчиком?

№ 9. Следователь расследовал уголовное дело по квартирным кражам, совершенным в одном из районов города. Из оперативных источников стало известно, что некоторые из похищенных вещей были приобретены продавцом местного рынка Бородиной и хранятся у нее на даче. В выходной день следователь вместе с оперативными работниками выехал на дачу Бородиной для производства обыска. Однако Бородина воспротивилась производству обыска, сославшись на то, что: а) следователь не предъявил судебного решения на производство обыска; б) следователь не сообщил ей заранее об обыске, и она лишена возможности воспользоваться услугами адвоката.

Оцените обоснованность доводов Бородиной.

Какое процессуальное положение она занимает?

Какие права есть у Бородиной?

№ 10. При расследовании уголовного дела потерпевший заявил ходатайство о допуске в качестве его представителя Смирнова, имеющего степень доктора юридических наук. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, сославшись на ст. 45 УПК РФ, в соответствии с которой представителем потерпевшего в ходе предварительного расследования может быть только адвокат.

Законно ли решение следователя?

Тема 4 «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

№ 1. Гражданин Лискин, участвуя в уголовном деле в качестве защитника, опросил свидетелей с их согласия. Данные материалы Лискин просил следователя приобщить к уголовному делу, поскольку они свидетельствовали в пользу его подзащитного. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства адвоката, поскольку в соответствии с УПК материалы опросов, произведенных адвокатом, доказательствами не являются.

Не противоречат ли действия следователя праву подзащитного по данному делу?

№ 2. По делу Бочкина, привлеченного к уголовной ответственности по ч.1, 4 ст.228 УК РФ, судом был признан недопустимым доказательством про-

токол осмотра места происшествия, поскольку получен с нарушением уголовно-процессуального закона. Осмотр и изъятие у подсудимого наркотических средств проводились в связи с осмотром места происшествия и одновременно с ним. По веществам, изъятым с места происшествия, была проведена химическая экспертиза.

Являются ли допустимыми доказательствами осмотр изъятых с места происшествия веществ и проведенная по ним химическая экспертиза?

№ 3. На место кражи, совершенной в сельском магазине, выехала следственно-оперативная группа. Служебно-розыскная собака взяла след на месте происшествия и вскоре привела сотрудников милиции к вагончикам строителей дороги, где она с лаем пыталась наброситься на строителя Редькина. При обыске вагончика, в котором проживал Редькин, были найдены предметы, похищенные в магазине. Желая процессуально оформить факт обнаружения похищенного, следователь составил «Протокол следственного действия по судебной одорологии», в котором описал поведение собаки и реагирование ее на Редькина.

Является ли допустимым доказательством «Протокол следственного действия по судебной одорологии»?

№ 4. Следователь, расследуя уголовное дело по факту кражи, поручил начальнику отдела внутренних дел (полиции) района установить оперативным путём место, где спрятаны украденные автомобильные колёса. Оперативный уполномоченный Чижов, выполняя поручение следователя, установил, что колёса находятся в сарае, принадлежащем жителю села Щукину. Чижов явился к Щукину и потребовал допустить его в сарай. Попав в сарай вместе с Щукиным, Чижов обнаружил там два автомобильных колеса. Он сфотографировал их и изъял. Фотографию и колёса Чижов отправил следователю, который приобщил их в качестве вещественных доказательств.

Оцените результаты действий оперуполномоченного Чижова и следователя с точки зрения допустимости доказательств.

Какие элементы включаются в понятие допустимости доказательств?

Каковы последствия нарушения правил о допустимости доказательств?

№ 5. Следователь Ларкин, оформляя протокол допроса обвиняемого, в связи с вызванной усталостью рассеянностью внимания: – вместо 2015 г. написал 2013 г.; – не указал время начала и окончания допроса. Защитник Гущин в предварительном слушании, отметив это, ходатайствовал об исключении показаний обвиняемого в связи с отсутствием у них качества допустимости. Защитник сослался на ч. 1 и п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Какое решение должен принять судья?

№ 6. Рябинин, подходя к подъезду своего дома, увидел двух дерущихся мужчин. Прекратив драку, один из мужчин сорвал с другого шапку и убежал. Рябинин обо всём увиденном рассказал жене. На следующий день он уехал в

длительную командировку. По заявлению потерпевшего было возбуждено уголовное дело по факту грабежа. Следователь в поисках свидетелей обратился за помощью к жильцам дома, около которого произошло ограбление. К нему пришла Рябинина и в ходе допроса рассказала всё, о чём услышала от мужа. Узнав, что Рябинин уехал в длительную командировку – он геолог, следователь решил не разыскивать его для допроса, а ограничиться показаниями его жены.

Оцените правильность решения следователя.

К каким доказательствам – первоначальным или производным – относятся показания Рябининой?

В чём отличия использования первоначальных и производных доказательств?

№ 7. Следователь расследовал дело по обвинению Коровина в совершении грабежа. Защитник Коровина представил следователю для приобщения в качестве доказательств полученные в результате опроса сослуживцев и соседей Коровина сведения, смягчающие наказание. Следователь отказал защитнику в приобщении представленных сведений как доказательств, мотивируя это тем, что гл. 24–27 УПК РФ, определяющие способы собирания доказательств, не предусматривают такой способ, как опрос граждан.

Прав ли следователь?

Является ли защитник самостоятельным субъектом собирания доказательств?

Каким способом он может использовать полученные в ходе своей деятельности сведения?

№ 8. Для устранения противоречий в показаниях обвиняемого и потерпевшего следователь провёл очную ставку. Однако каждый из них подтвердил ранее данные показания.

Как следует поступить следователю для того, чтобы проверить, чьи показания соответствуют действительности (являются достоверными)?

Какие элементы включает в себя проверка доказательств?

Каковы методы проверки доказательств?

№ 9. На предварительном слушании Анисимов, обвиняемый в совершении кражи личного имущества, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (в соответствии с гл. 40 УПК РФ). Проверив соблюдение всех предусмотренных ст. 314 и 315 УПК РФ условий, судья удовлетворил ходатайство. Затем, в соответствии со ст. 316 УПК РФ судья постановил приговор: основываясь на внутреннем убеждении, а также на признании Анисимовым своей вины, признать Анисимова виновным и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком 6 месяцев.

Оцените обоснованность приговора.

Какова роль внутреннего убеждения при оценке доказательств?

На чём должно быть основано внутреннее убеждение?

№ 10. На предварительном следствии обвиняемый Федоров отказался от защитника и дал признательные показания в его отсутствие. В ходе судебного разбирательства Федоров отказался от ранее данных показаний, указав, что дал эти показания в результате физического воздействия со стороны следователя. В этой связи судья допросил следователя в качестве свидетеля об обстоятельствах производства допроса и о показаниях, которые Федоров давал на предварительном следствии.

Соответствуют ли действия судьи закону?

Тема 5 «Меры уголовно-процессуального принуждения»

№ 1. В отношении гражданина Мишина следователь представил в суд ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В обоснование ходатайства он представил не все материалы дела, а только те, которые, по его мнению, подтверждали необходимость избрания указанной меры пресечения.

Обязан ли следователь предоставлять суду все имеющиеся в его распоряжении материалы при рассмотрении судом ходатайства о заключении под стражу?

№ 2. Гражданин Романов в жалобе указал, что были нарушены его права, поскольку суд принял решение о продлении срока его содержания под стражей уже после истечения срока, установленного ранее принятым решением, а также в связи с тем, что ему было отказано в праве на обжалование продления срока содержания под стражей в надзорной инстанции.

Правомерны ли претензии Романова?

№ 3. В здание отдела полиции вбежал гр. Шишкин и попросил оперативного дежурного срочно его арестовать, так как он только что вытащил кошелек с деньгами в троллейбусе у незнакомого мужчины, который с группой разъяренных граждан преследует его с целью физической расправы.

Проанализируйте ситуацию.

Как должен поступить оперативный дежурный отдела полиции и чем руководствоваться?

Имеются ли они в данном случае для избрания в отношении Шишкина меры пресечения?

№ 4. Уваров обвинялся в причинении средней тяжести вреда здоровью оскорбившему его Быкову. В качестве меры пресечения в отношении Уварова была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. Обосновывая свое решение, следователь указал, что Уваров по работе и в быту характеризуется положительно, ранее правонарушений не допускал, имеет посто-

янное место жительства, у него на иждивении двое детей, оснований полагать, что он скроется от следствия, нет.

Достаточно ли мотивировано решение следователя об избрании меры пресечения?

В каких случаях в качестве меры пресечения избирается подписка о невыезде и надлежащем поведении?

№ 5. Несовершеннолетние Иванов и Петров обвинялись в грабеже. В школе у одноклассника они отобрали песцовую шапку. К следователю пришел отец Петрова и просил не арестовывать его сына и в качестве залога предложил принадлежащий ему на праве личной собственности жилой дом.

Могут ли в качестве залога, при избрании этой меры пресечения, выступать недвижимое имущество, акции, ценные бумаги?

Как определяется сумма залога?

Может ли она изменяться в ходе расследования?

Кто может выступать залогодателем?

Могут ли ими быть юридические лица?

№ 6. Рядовой Шмаков, служивший в г. Туле, самовольно покинул воинскую часть, приехал к родителям в г. Орел и в часть не вернулся. Мать Шмакова стала предпринимать попытки перевести сына для продолжения службы в г. Орел. Однако через месяц Шмаков был арестован за совершение кражи. Адвокат Шмакова ходатайствовал перед следователем об изменении в отношении Шмакова меры пресечения на наблюдение командования воинской части. На это следователь ответил, что пусть сначала адвокат найдет такого командира, который бы взял Шмакова к себе в часть.

Обоснован ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства защитника?

В каких случаях и к каким категориям граждан избирается мера пресечения – наблюдение командования воинской части?

№ 7. В отношении Мосина, обвинявшегося в грабеже, следователь вынес постановление о возбуждении ходатайства перед судом о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу. Судья избрал меру пресечения заключение под стражу Мосина. Прокурор, которому было направлено дело для утверждения обвинительного заключения, изменил Мосину меру пресечения на залог.

В подготовительной части судебного разбирательства Мосин заявил ходатайство об изменении меры пресечения на подписку о невыезде и надлежащем поведении в связи с тяжелым материальным положением семьи. Суд удовлетворил его ходатайство.

Приговором суда Мосин признан виновным и приговорен к двум годам лишения свободы. Однако мера пресечения ему была оставлена прежняя – подписка о невыезде.

Апелляционная инстанция, рассматривавшая жалобу Мосина, оставила приговор в силе и изменила меру пресечения на заключение под стражу. Однако в зале суда Мосин под стражу взят не был, поскольку отсутствовал при рассмотрении его дела в апелляционной инстанции.

Проанализируйте обоснованность принятых в отношении Мосина решений.

№ 8. Отбывая наказание в колонии строгого режима, осужденный Баранов был привлечен в качестве обвиняемого по делу о захвате заложников. В отношении него была избрана мера пресечения – заключение под стражу. В этой связи Баранов в колонии, где он отбывал наказание, был помещен в штрафной изолятор. Баранов написал жалобу прокурору, в которой просил освободить его из штрафного изолятора.

Как следует поступить прокурору?

Имеются ли особенности при избрании меры пресечения в отношении лиц, отбывающих лишение свободы?

Могут ли в отношении них избираться подписка о невыезде, залог, личное поручительство?

№ 9. Следователь позвонил по телефону свидетелю Сенькину и попросил его прийти к нему на допрос в отдел полиции к 10 часам. Однако Сенькин к следователю не явился. После обеда следователь выезжал на место происшествия недалеко от места жительства Сенькина. После окончания осмотра места происшествия следователь попросил сотрудников полиции, выезжавших вместе с ним, зайти к Сенькину, забрать его с собой и привезти к нему в отдел полиции на допрос, что они и сделали.

Оцените законность действий следователя.

Раскройте содержание «принудительного доставления» и есть ли оно в данном случае.

Что означает «наличие причин, препятствующих явке по вызову»?

Какие ограничения предусмотрены для применения привода?

№ 10. Кошкин привлекался к ответственности за присвоение и растрату имущества ОАО. В ходе следствия было установлено, что родители Кошкина в последние два месяца приобрели два холодильника и стиральную машину. Следователь вынес постановление о возбуждении ходатайства перед судом о наложении ареста на имущество родителей Кошкина и обратился к руководителю следственного органа за согласием.

Как должен поступить руководитель следственного органа?

Кто принимает решение о наложении ареста на имущество и в каком порядке?

Может ли быть наложен арест на имущество «других лиц»?

Тема 6 «Ходатайства, жалобы и иные уголовно-процессуальные положения»

№ 1. Граждане Гудков и Васин, признанные потерпевшими по уголовному делу, при ознакомлении с материалами дела, заявили ряд ходатайств. В удовлетворении ходатайств им было отказано. Потерпевшие пытались обжаловать отказы в удовлетворении ходатайств, однако жалобы у них приняты не были. В обоснование отказов утверждалось, что в УПК не предусмотрено право на заявление ходатайств и обжалование решений и действий следователя, дознавателя, связанных с ознакомлением с материалами дела потерпевших.

Правомерны ли отказы в удовлетворении ходатайств и жалоб потерпевших?

№ 2. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Мошкина в совершении преступления, предусмотренного п. «д», ч. 2 ст. 161 УК РФ. В ходе допроса обвиняемый Мошкин заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Маркова, который может подтвердить его алиби. Однако следователь закончил предварительное следствие по делу, не допросив Маркова.

Кто вправе заявлять ходатайства в ходе производства по уголовному делу?

Каков порядок заявления и разрешения ходатайств?

Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве, и если да, как он это должен оформить?

№ 3. Адвокат Зверева обратилась в районный суд г. Н-ска в интересах Петухова с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просила признать незаконным постановление о приводе свидетеля Петухова, вынесенное следователем по уголовному делу № 14/395. Судья отказал в принятии жалобы к производству на том основании, что нарушение процедуры вызова Петухова на допрос в качестве свидетеля по уголовному делу не связано с уголовным судопроизводством в отношении Петухова.

Кто может подать жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) следователя в порядке ст. 125 УПК РФ?

Оцените законность и обоснованность судебного решения.

№ 4. Обвиняемому Букину районным судом по ходатайству расследующего дело следователя была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Через два дня соседка Букина Уткина обратилась к следователю с жалобой на то, что оставшиеся без присмотра канарейки и попугай Букина постоянно кричат и мешают ей спать. Следователь вынес постановление об отказе в принятии к производству данной жалобы, в котором указал, что: 1) он не правомочен рассматривать данную жалобу; 2) Уткина не является участником уголовного судопроизводства по делу и не имеет права на обжалование; 3) возможность рассмотрения и удовлетворения таких жалоб в уголовном судопроизводстве не предусмотрена. Не согласившись со следователем, Уткина обратилась с жалобами в суд и к прокурору.

Правомерны ли доводы следователя?

Какие органы и должностные лица рассматривают жалобы в ходе уголовного судопроизводства?

Какие действия (бездействия) следователя могут быть обжалованы в суд в ходе досудебного производства?

№ 5. Обвиняемому Лобову, в отношении которого на стадии предварительного расследования была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, копия обвинительного заключения по делу была вручена прокурором 3 мая. Постановлением Правительства РФ от 28 апреля того же года выходной день был перенесен с 14 мая на 10 мая, а 9 мая является праздничным днем.

На какой день должно быть назначено рассмотрение вопроса об избрании в отношении Лобова меры пресечения на период судебного разбирательства и почему?

№ 6. Постановляя приговор в отношении Овечкина, суд выяснил, что по рассмотренному уголовному делу были понесены следующие расходы: – на проезд в суд потерпевшей, свидетелей и присяжных заседателей затрачено 100 550 рублей; – на оплату услуг адвоката по назначению, участвовавшего в деле по просьбе Овечкина, затрачено 25 200 рублей; – на оплату услуг переводчику потерпевшего Таринбаева затрачено 6 400 рублей; – на оплату рабочего времени свидетеля Чайкина, являющегося сотрудником ОМВД, вынужденно проведшего в судебном заседании 4 часа, из средств ОМВД затрачено 2 300 рублей; – на лечение потерпевшего Таринбаева из средств Фонда медицинского страхования израсходовано 43 000 рублей.

Какие расходы являются судебными издержками?

Какая сумма подлежит взысканию с осужденного Овечкина в доход Федерального бюджета? Обоснуйте свои выводы.

№ 7. Органами предварительного расследования Кузьмин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 и по двум эпизодам ч. 3 ст. 160 УК РФ. Районным судом Кузьмин признан виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 160 УК РФ, а по ч. 1 ст. 286 УК РФ – оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления. По вступлении приговора в законную силу Кузьмин обратился в районный суд с заявлением о возмещении ему вреда, причиненного необоснованным привлечением к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 286 УК РФ и о возмещении ему утраченного в период отстранения от должности заработка, поскольку преступление, предусмотренное ст. 286 УК РФ, является должностным.

Имеет ли Кузьмин право на реабилитацию?

Какое решение должен принять судья по его заявлению? Обоснуйте ответ.

№ 8. Плетнева, обвиняемая частным обвинителем Скалкиной в совершении в отношении нее преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК, была оправдана мировым судьей за отсутствием состава преступления. После апелляционного обжалования и оставления оправдательного приговора последующими инстанциями в силе Плетнева обратилась в районный суд с заявлением о взыскании с Скалкиной денежной компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением к ответственности, и убытков, связанных с тем, что ей пришлось на время судебного разбирательства взять на два дня отпуск за свой счет, в результате чего ею была недополучена заработная плата.

Подлежит ли рассмотрению районным судом заявление Плетневой?

Имеет ли Плетнева право на реабилитацию?

Какое решение должен принять суд по ее заявлению?

№ 9. По приговору областного суда Чернов был оправдан по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в связи с вынесенным в отношении него коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта. Как указали присяжные заседатели, вина Чернова в убийстве Хрунова органами предварительного расследования не была доказана. Чернов обратился в суд с заявлением о признании за ним права на реабилитацию, взыскании в его пользу расходов на оплату услуг защитника и компенсации имущественного вреда в размере 210 000 рублей в возмещение неполученной вследствие нахождения в следственном изоляторе в связи с потерей работы заработной платы.

Какое решение следует вынести суду? Обоснуйте ответ.

№ 10. Исайкин был оправдан районным судом по ч. 1 ст. 111 УК РФ за отсутствием события преступления. В связи с реабилитацией Исайкин обратился в суд с ходатайством о возмещении ему имущественного вреда в сумме 97 011 рублей 86 копеек, который включал в себя убытки, образовавшиеся в результате приостановки его предпринимательской деятельности, денежную компенсацию морального вреда, суммы, выплаченные на оказание юридической помощи различным адвокатам, расходы, связанные с поездками, в том числе и в суды первой и кассационной инстанций, расходы, связанные с отправкой телеграмм свидетелям защиты.

Какое решение должен принять суд?

Каков процессуальный порядок рассмотрения заявления Исайкина?

Тема 7 «Возбуждение уголовного дела»

№ 1. Краснов, находясь в следственном изоляторе, по обвинению в похищении и убийстве Трушиной, написал заявление, которое он назвал «чистосердечным признанием», и, в котором он подробно описал обстоятельства совершенных им указанных преступлений. В этих показаниях содержалось много новой для следствия информации, которая во многом помогла доказать виновность Краснова. В процессе дальнейшего ведения следствия Краснов

стал отказываться от данных им признаний. Однако при рассмотрении дела в суде он подтвердил признательные показания и попросил суд учесть написанные в следственном изоляторе «чистосердечные признания», в которых сообщал о данных, ранее не известных следствию, как явку с повинной.

Какое решение должен принять суд?

№ 2. Защитник подсудимого Гришина просит суд разрешить ему огласить приобщенный к делу следователем документ, собственноручно написанный обвиняемым Гришиным в следственном изоляторе и озаглавленный «явка с повинной». Там Гришин пишет, что чистосердечно признается в том, что ударил потерпевшего ножом, однако лишь потому, что он приставал к нему, замахивался бутылкой и грозил «стереть с лица земли». Впоследствии Гришин признался в умышленном убийстве из хулиганских побуждений, однако в суде изменил показания и вернулся к версии, изложенной в «явке с повинной». Государственный обвинитель требует исключить из разбирательства написанную подсудимым «явку с повинной», поскольку этот документ не соответствует требованиям ст. 142 УПК РФ.

Как должен разрешиться данный спор?

№ 3. 18 сентября в отдел полиции поступило заявление о том, что заготовитель овощной базы Сафронов составил подложные документы о якобы произведенной им закупке картофеля у жителей ряда деревень, а денежные суммы, выписанные бухгалтерией для оплаты закупок, присвоил. Сведения поступили от лиц, не пожелавших назвать свои фамилии, место жительства их не было установлено.

Имелись ли в данном случае повод и основания к возбуждению уголовного дела?

Что понимается под поводом к возбуждению уголовного дела?

№ 4. Суслов обратился в полицию с заявлением о том, что 23 июля он был избит из хулиганских побуждений Мешковым. В ходе проверки выяснилось, что Мешков – сосед Суслова, с которым они ссорятся из-за права пользования сараем. Побои были причинены Суслову в результате ссоры, переросшей в драку.

Какое решение должно быть принято по заявлению Суслова?

№ 5. Мохова обратилась с заявлением в межрайонный следственный отдел Следственного комитета РФ о привлечении к уголовной ответственности Жаровой, нанесшей ей оскорбление. Следователь разъяснил Моховой, что в компетенцию следователя Следственного комитета РФ не входит рассмотрение подобного рода заявлений, в связи с чем предложил ей обратиться в суд.

Прав ли следователь?

№ 6. 20 апреля Кашина подверглась хулиганскому нападению, в результате которого был причинен тяжкий вред ее здоровью. В ходе предварительной проверки было установлено, что нападение было совершено Зуевым, который страдает неизлечимым психическим недугом и находится под наблюдением врачей психиатрического диспансера. Следователь отказал в возбуждении уголовного дела, мотивируя отказ тем, что Зуев страдает психическим заболеванием и не может нести уголовную ответственность за содеянное.

Правильны действия следователя?

№ 7. В ходе предварительной проверки материалов по заявлению о квартирной краже, поступившему в органы полиции 25 сентября от гражданина Рябцева, было обнаружено следующее: дверь квартиры Рябцева была взломана, вещи, принадлежащие семье, были разбросаны, но ценности и деньги оказались на месте. Рябцев, давая объяснения, заявил, что исчезли лишь документы: паспорт, техпаспорт на автомобиль марки «Волга», принадлежащий его отцу, сберегательная книжка. По его утверждению, возможно, украдены еще какие-то документы, находившиеся вместе с уже названными. 12 октября Рябцев был уведомлен об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с малозначительностью.

Дайте анализ ситуации.

Дайте консультацию Рябцеву о возможностях защиты его прав.

Куда следует обратиться Рябцеву с жалобой?

№ 8. Возвращаясь с работы, начальник следственного изолятора обнаружил труп, как впоследствии оказалось, гражданина Струева

Как должен поступить начальник следственного изолятора?

Вправе ли он возбудить уголовное дело?

Если да, то что послужит поводом к возбуждению уголовного дела?

Если нет, какие действия он должен предпринять?

№ 9. Клюева обратилась в районный суд с заявлением о привлечении ее мужа Клюева к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Ранее с аналогичной просьбой она обращалась к приставу-исполнителю, однако он в возбуждении уголовного дела отказал, ссылаясь на имеющийся акт амнистии.

Вправе ли был пристав-исполнитель возбудить уголовное дело?

Как должен поступить судья, получивший заявление Клюевой?

№ 10. В сюжете, показанном на одном из местных телеканалов, говорилось о нецелевом расходовании бюджетных средств рядом руководителей администрации. Прокурор района поручил своему помощнику проверить прошедшую по телевидению информацию и доложить ему о соответствии ее действительности.

Какие меры должен принять прокурор по результатам проверки, если:

а) информация подтвердилась;

б) информация не подтвердилась?

Какие уголовно-процессуальные средства может использовать помощник прокурора, выполняя указания прокурора?

Является ли данная информация поводом к возбуждению уголовного дела?

Как ее процессуально оформить?

Тема 8 «Предварительное расследование»

№ 1. Омегова обратилась к прокурору с заявлением, в котором просила привлечь ее мужа к ответственности за то, что он систематически угрожает ей убийством, и она эти угрозы воспринимает как реальные, боится своего мужа. Омегов в объяснениях прокурору пояснил, что действительно угрожал своей жене убийством, но убивать ее никогда не собирался, а лишь хотел попугать, чтобы впредь она приходила домой вовремя и не встречалась с посторонними мужчинами. Прокурор направил заявление Омеговой и объяснения Омегова руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

В какой форме будет осуществляться досудебное производство по этому делу?

Кто может ходатайствовать об этом?

Можно ли решение по этому вопросу обжаловать в суде?

№ 2. В отдел полиции поступил рапорт уполномоченного участкового полиции о том, что в рамках операции «Декриминализация рынков» было установлено, что гр-ка Титова, хозяйка квартиры, организовывает незаконное пребывание иностранных граждан. В ходе проверки выявлены 26 граждан Узбекистана, которые были поставлены в ОУФМС России на миграционный учет по адресу проживания Титовой, но фактически там не проживали. В связи с этим было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ. Гр-ка Титова, в ходе допроса полностью признав свою вину в совершении преступления, заявила ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, при этом попросила дознавателя назначить ей защитника. Рассмотрев ходатайство, дознаватель вынес постановление об удовлетворении ходатайства в сокращенной форме и о назначении в качестве защитника адвоката Шишкина.

Каковы условия производства дознания в сокращенной форме?

Были ли они соблюдены в данном случае?

Прав ли дознаватель?

№ 3. Во время следования поезда Москва–Пекин из купе одного из вагонов были похищены ценные вещи. Потерпевшая обнаружила кражу после того, как поезд отошел от станции Тайга. Через месяц эти вещи были обнаружены и опознаны в одном из коммерческих магазинов г. Новосибирска. Из

документов следовало, что сдал на реализацию похищенные вещи гр. Забелин, проживающий в г. Омске. Потерпевшая и пассажиры, ехавшие с ней в одном купе, проживают в г. Юрга Кемеровской области.

Куда следует обратиться потерпевшей с заявлением о краже ее вещей?

Кто будет решать вопрос о возбуждении уголовного дела и расследовать его?

№ 4. В ночь с 25 на 26 июня во дворе жилого дома № 3 по ул. Садовой Литвинов и Савин из хулиганских побуждений с особой жестокостью совершили убийство Юшкина, о беспомощном состоянии которого заведомо знали. Руководитель следственного органа возбудил уголовное дело и поручил его расследование следователю. Поскольку расследование затягивалось, руководитель следственного органа потребовал уголовное дело. Изучив его, он дал следователю письменные указания:

1. Вынести постановление о принятии дела к производству.

2. Вновь произвести все следственные действия, поскольку результаты уже произведенных следователем действий не имеют юридического значения, так как следователь не вынес постановления о принятии уголовного дела к своему производству.

3. Дополнительно квалифицировать действия обвиняемых по ст. 213 УК РФ.

Следователь не согласен с указаниями, содержащимися в п. 2 и 3 данного документа.

Как он должен поступить?

Приостанавливает ли обжалование указаний руководителя следственного органа их исполнение?

№ 5. Для того чтобы обеспечить участие понятых в следственных действиях, следователь следственного органа составил для себя «списки понятых». В этот список он включил бывших работников МВД, прокуратуры, ушедших в отставку, судей в отставке, адвокатов, находящихся на пенсии, студентов юридического института. В случае необходимости следователь приглашал по этому списку для участия в следственных действиях понятых.

Кто не может участвовать в качестве понятых?

Могут ли быть понятыми бывшие работники правоохранительных органов?

Не нарушил ли следователь в данном случае закон?

№ 6. Медведева обвинялась в хищении совместно с другими работниками районной администрации денежных средств в крупном размере – в сумме 41 тыс. рублей. В ходе расследования, которое длилось уже более 6 месяцев, было установлено, что этими же лицами совершались и другие хищения. Однако предстояла еще длительная работа по доказыванию этих эпизодов. Ознакомившись с материалами расследования, руководитель следственного органа дал указание – выделить материалы по не доказанным пока

еще эпизодам в отдельное производство и продолжить расследование, а уголовное дело о хищении 41 тыс. рублей направить в суд

В каких случаях разрешается выделение уголовных дел?

Кто правомочен решать этот вопрос?

При каких условиях допускается выделение уголовного дела?

Мог ли руководитель следственного органа давать следователю подобное указание и как должен поступить следователь, если он с ним не согласен?

№ 7. 5 мая на берегу реки был обнаружен труп молодого мужчины. Голова его находилась в воде. Следователь осмотрел место происшествия, составил схему к протоколу осмотра, а труп решил осмотреть в помещении морга. Это было вызвано тем, что, во-первых, в оперативно- следственной группе, выехавшей на место происшествия, не оказалось судебного медика, во-вторых, было слишком холодно, и все участники осмотра замерзли. В морге осмотр трупа произвел судебный медик. С его слов следователь составил протокол, в котором в качестве понятых расписались санитары морга.

Каковы особенности осмотра трупа?

Могут ли при осмотре трупа в качестве понятых участвовать санитары морга, студенты медицинского института?

Оцените законность и обоснованность действий следователя и принятых им решений.

№ 8. В ходе проведения оперативных мероприятий сотрудниками отдела полиции были задержаны несовершеннолетние Дворников и Летов. При досмотре у них были обнаружены наркотики. Дворников и Летов пояснили, что наркотики для собственного употребления они приобрели у тети Гали (фамилию не знают) и показали квартиру наркосбытчицы. Сотрудникам уже было известно, что в этой квартире проживает цыганская семья Абрамовых. Сотрудники решили произвести в квартире Абрамовых осмотр, однако в квартиру их не впустили.

Каковы условия и порядок осмотра жилых помещений?

Как следует поступить в такой ситуации сотрудникам отдела полиции?

Могут ли они взломать дверь и войти в квартиру?

№ 9. 16 марта в 13.00 часов в своей квартире гр. Кленов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве возникшей ссоры со своей женой Кленовой, нанес ей множественные удары в область головы, шеи, грудной клетки руками, ногами, туристическим топориком, причинив ей множественные телесные повреждения, от которых она скончалась. Осмотрев место происшествия, следователь решил произвести выемку туристического топорика, одежды погибшей и двух напольных ковров с многочисленными пятнами бурого цвета. Проживающая в этой же квартире совершеннолетняя дочь Кленовых не возражала против изъятия топорика и одежды, но категорически отказалась выдать ковры.

Какими правами наделены потерпевший и обвиняемый при производстве выемки?

Как следует поступить следователю?

№ 10. Для ознакомления с материалами дела потерпевший пригласил специалиста из фирмы «Союз» с ксероксом. Однако следователь ксерокопировать материалы запретил и заявил о том, что потерпевший может ксерокопировать материалы дела, которые предоставит следователь, но без помощи посторонних лиц, которым запрещено знакомиться с делом.

Прав ли следователь?

Разрешается ли потерпевшему ксерокопировать материалы дела?

Если да, то в каком объеме и за чей счет?

Тема 9 «Подготовка к судебному заседанию»

№ 1. При подготовке к судебному разбирательству судья, ознакомившись с материалами дела по обвинению Чуркина в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, вынес постановление о назначении судебного заседания. В постановлении указывалось, что вина Чуркина установлена показаниями свидетелей, заключением эксперта и другими доказательствами.

Дайте анализ решения судьи.

№ 2. В ходе расследования уголовного дела Сальникову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Утверждая обвинительное заключение, прокурор изменил квалификацию на ч. 4 ст. 111 УК РФ. Ознакомившись с материалами дела, судья пришел к выводу о том, что первоначальная квалификация является правильной.

Как должен поступить судья?

№ 3. При ознакомлении с материалами дела на стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья вынес в отношении одного из обвиняемых постановление о прекращении уголовного преследования в связи с его непричастностью к совершению преступления.

Правильно ли поступил судья?

№ 4. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству, ознакомившись с делом по обвинению Замкова в совершении убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ), судья пришел к выводу, что вызывают сомнения выводы экспертов, давших заключение о психическом состоянии обвиняемого в момент совершения преступления, и что обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК РФ.

Как должен поступить судья?

Какие решения могут быть приняты на данной стадии?

№ 5. Изучая поступившее в суд уголовное дело, судья установил, что обвиняемый Джанибеков, узбек по национальности, гражданин Кыргызстана, в ходе допроса в качестве подозреваемого по делу заявлял следователю, что не в полном объеме владеет русским языком и просил предоставить ему переводчика. Следователь в ходатайстве Джанибекова отказал, указав, что он в 1989 г. окончил российский инженерно-строительный институт, где преподавание осуществлялось исключительно на русском языке, после чего три года до выезда в Кыргызстан проживал в г. Липецке, хорошо говорит по- русски и поэтому не нуждается в переводчике. Просьбу предоставить переводчика следователь расценил как попытку затянуть предварительное расследование.

Какие действия по делу должен предпринять судья?

№ 6. После поступления в районный суд уголовного дела в отношении Хоботова, обвиняемого по ч. 2 ст. 228 УК РФ, из следственного изолятора ОМВД в суд поступило сообщение, что у содержавшегося в изоляторе Хоботова развился реактивный психоз, вызванный абстинентным синдромом вследствие наркотической зависимости, и он в состоянии, опасном для его жизни, по медицинским показаниям экстренно был госпитализирован в психоневрологический диспансер.

Какие действия должен предпринять судья после получения данного сообщения?

№ 7. При решении вопроса о подготовке к судебному разбирательству по делу Тарусина, обвинявшегося в совершении грабежа, в суд поступило ходатайство одного из потерпевших о необходимости принятия мер по обеспечению возмещения вреда. Гражданский иск потерпевшим не был заявлен.

Примите решение.

Каков порядок принятия мер по обеспечению гражданского иска?

До какого момента в уголовном судопроизводстве может быть предъявлен гражданский иск?

№ 8. Судья, назначая уголовное дело по обвинению Бекетова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 222 УК РФ, помимо прочих решений, планируя работу суда, принял решение вызвать свидетелей Крюкова и Ванина – на 18 июля, Ежова, Афонина и Бакина – на 19 июля, Беспалова, Рыбакова, Орешкина и Савкина – на 20 июля. Кроме того, на 21 июля судья постановил вызвать эксперта Коврова, производившего исследование изъятого у подсудимого автомата, для разъяснения данного им экспертного заключения.

Правомерно ли действовал судья?

№ 9. При разрешении ходатайства обвиняемого о предоставлении времени для ознакомления с материалами уголовного дела судья установил, что на этапе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела указанным лицам для ознакомления следователем были предъяв-

лены не все материалы уголовного дела. Кроме того, на данном этапе досудебного производства следователем (в ходе производства выемки) были получены дополнительные доказательства, о собирании которых не просил ни один из участников, знакомившихся с материалами уголовного дела.

Как должен поступить судья в этом случае?

№ 10. Рассмотрев материалы дела по обвинению Белкина и др. в краже, совершенной группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ), в ходе решения вопроса о назначении судебного заседания судья сделал вывод о том, что уголовное дело необходимо приостановить.

Как должен поступить судья?

Каковы основания приостановления производства по уголовному делу в этой стадии?

Тема 10 «Производство в суде первой инстанции»

№ 1. Дело по обвинению Колесова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ, было назначено к слушанию на 5 апреля. Колесова защищали 4 адвоката, под стражей он не находился. 5 апреля один из защитников Колесова, адвокат Субботин, из-за болезни в суд не явился. Обвиняемый возражал против рассмотрения дела в отсутствие данного защитника. Слушание дела было отложено на 15 мая. 15 мая в суд не явился адвокат Мальцев. Слушание дела было перенесено на 3 июня. 3 июня в суд не явился адвокат Рвачев. Прокурор категорически возражал против нового переноса слушания дела, считая, что адвокаты умышленно затягивают рассмотрение дела, ожидая принятия акта амнистии. Подсудимый и его защитники, напротив, требовали, чтобы слушание дела было начато только тогда, когда в суд явятся все четыре защитника.

Как следует поступить суду в сложившейся ситуации?

Какие последствия влечет неявка в судебное заседание защитника, избранного обвиняемым, если он не согласен с заменой защитника?

№ 2. В судебное разбирательство по делу по обвинению Иволгина в совершении преступления, предусмотренного ст. 113 УК РФ, не явился государственный обвинитель. Защитник подсудимого заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие государственного обвинителя, поскольку, по его мнению, в соответствии с ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший вправе поддерживать обвинение, значит, в случае отсутствия государственного обвинителя принцип состязательности не будет нарушен. Потерпевший согласился с ходатайством защитника и выразил готовность самостоятельно поддерживать обвинение.

Как должен поступить председательствующий в данной ситуации?

Изменилось бы ваше решение, если бы Иволгин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ?

№ 3. Во время судебного следствия подсудимый, руководствуясь положениями ст. 51 Конституции РФ, отказался от дачи показаний, по таким же основаниям от дачи показаний отказалась и его супруга. В связи с этим обстоятельством по решению председательствующего были оглашены их показания, данные в ходе предварительного следствия. На эти показания суд сослался в приговоре.

Оцените решение председательствующего, если подсудимому и его супруге перед дачей ими показаний па предварительном следствии разъяснялись положения ст. 51 Конституции РФ. Одновременно с разъяснением этого права супруга подсудимого предупреждалась об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показании. Подсудимый не предупреждался об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показании даже в том случае, когда первый раз допрашивался в качестве свидетеля.

№ 4. Анализ содержания протокола судебного заседания и приговора показал, что в протоколе судебного заседания отсутствуют сведения о данных во время предварительного следствия показаниях свидетеля Лобачева, на которых основан приговор. Кроме того, содержание заключения эксперта, на которое делается ссылка в приговоре, не в полной мере соответствует содержанию тех же фактических данных, зафиксированных в протоколе судебного заседания.

Можно ли признать законным (обоснованным) такой приговор?

Обоснуйте свой ответ со ссылкой на конкретный нормативный акт.

№ 5. Потерпевший не явился в судебное заседание по рассмотрению уголовного дела частного обвинения. Суд принял меры к выяснению причин его неявки. Потерпевший не сообщил о таких причинах неявки, которые бы были расценены судом как уважительные.

Суд прекратил уголовное дело, несмотря на ходатайство подсудимого о рассмотрении дела.

Оцените действия судьи, подсудимого и потерпевшего.

№ 6. Золотов обвинялся в том, что 17 мая похитил шубу из магазина. Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 17 мая его в этом городе не было, в это время он находился в другом городе у своего знакомого Дедова. В ходе подготовительной части судебного разбирательства Золотов заявил ходатайство о проверке этого факта и о допросе Дедова в качестве свидетеля. Суд определил разрешить ходатайство Золотова в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.

Как в соответствии с требованиями уголовно- процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства?

Соответствуют ли закону действия и принятые судом решения?

№ 7. В ходе судебного разбирательства подсудимый Турбин, обвиняемый по ч. 3 ст. 264 УК РФ, заметив в зале ранее не допрошенного Шмелева, находившегося на месте ДТП непосредственно после ДТП и пытавшегося оказать потерпевшему медицинскую помощь, заявил суду ходатайство о допросе Шмелева в качестве свидетеля. Защитник Турбина ходатайство поддержал, однако государственный обвинитель, ссылаясь на ст. 278 УПК РФ, просил суд в удовлетворении ходатайства отказать, поскольку Шмелев находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого.

Какое решение должен принять суд и почему?

№ 8. Веревкин, обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 116 и ч. 1 ст. 161 УК РФ, в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела заявил суду ходатайство о допросе в качестве свидетеля Маслова, являющегося адвокатом и осуществлявшего его защиту непосредственно после задержания и участвовавшего в его допросе в качестве подозреваемого. Веревкин указал, что до допроса в качестве подозреваемого рассказывал адвокату Маслову о событиях, вследствие которых его задержали, однако Маслов посоветовал ему говорить следователю так, как он ему подскажет. В дальнейшем Веревкин отказался от услуг Маслова и заключил соглашение с другим адвокатом.

Оцените ситуацию.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Веревкина?

№ 9. Таранкин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ в совершении убийства Страхова. После исследования заключения судебно-медицинского эксперта о причине смерти до окончания судебного следствия государственный обвинитель отказался от обвинения, указав, что обвинение Таранкина в совершении убийства не нашло подтверждения в ходе судебного разбирательства. Потерпевшая Страхова ходатайствовала перед судом об объявлении перерыва для замены обвинителя и обращения к прокурору района с жалобой на действия государственного обвинителя, указывая, что он либо не компетентен и не разобрался в деле, либо является заинтересованным в исходе дела лицом. Адвокат-защитник подсудимого Таранкина возражал против объявления перерыва и настаивал на принятии судьей процессуального решения, требуя или оправдать подсудимого, или прекратить в отношении него уголовное дело вследствие отказа прокурора от обвинения.

Какое решение в создавшейся ситуации следует принять суду? Обоснуйте ваш ответ.

№ 10. Районным судом рассматривалось уголовное дело по обвинению Березкина по ч. 1 ст. 105 и ч. 2 ст. 167 УК РФ. После изложения государственным обвинителем фабулы обвинения судья спросил подсудимого, признает ли он себя виновным и желает ли выразить вместе со своим защитни-

ком отношение к обвинению. После получения отрицательного ответа судья удалился в совещательную комнату и вынес постановление о возвращении уголовного дела прокурору, в котором указал, что из фабулы обвинения усматривается, что Березкин совершил более тяжкое преступление, вследствие чего ему следует предъявить более тяжкое обвинение, в связи с чем должна измениться и подсудность настоящего уголовного дела. Прокурор района обжаловал постановление суда в областной суд, указав, что суд в данном случае отступил от принципа беспристрастности и незаинтересованности, приняв на себя не свойственную ему функцию.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Какое решение должен принять областной суд по представлению прокурора?

Тема 11 «Производство в суде апелляционной инстанции»

№ 1. Зная, что находящемуся под стражей осужденному Круглову копию приговора дали лишь 5 мая, потерпевший Попов считал, что срок апелляционного обжалования приговора истекает 12 мая. Однако приговор был оглашен 3 мая, и поэтому жалобу Попова о назначении подсудимому слишком мягкого наказания, принесенную им в суд 12 мая, оставили без рассмотрения.

Оцените действия апелляционной инстанции, если:

а) приговор никем больше обжалован не был;

б) приговор был обжалован осужденным 12 мая.

№ 2. Жалоба потерпевшего Сенина, поданная мировому судье в установленные законом сроки, из-за небрежности секретарей не была направлена в апелляционную инстанцию. Уголовное дело было рассмотрено в апелляционной инстанции по жалобе адвоката осужденного и самого осужденного без рассмотрения жалобы потерпевшего.

Как разрешить создавшуюся ситуацию?

№ 3. Бурков был осужден районным судом за превышение должностных полномочий к трем годам лишения свободы. Через месяц после провозглашения приговора представитель потерпевшего Юшкин подал в районный суд апелляционную жалобу и ходатайство о восстановлении пропущенного срока обжалования приговора, мотивируя тем, что у него более двух недель ушло на изучение протокола судебного заседания (уголовное дело составило 234 страницы).

Как должен поступить судья?

Какие сроки установлены для апелляционного обжалования при говоров суда и как они исчисляются?

Каков порядок восстановления пропущенного срока?

Какие обстоятельства при этом учитываются?

№ 4. Будучи осужденным за ряд разбойных нападений к длительному сроку лишения свободы, Гаврилов приговор суда не обжаловал. Однако с жалобой на приговор в вышестоящий суд обратилась мать Гаврилова. В жалобе она писала, что ее сын являлся второстепенным участником преступлений, а наказание ему назначено несоразмерно суровое.

Как следует поступить с жалобой матери?

Кто вправе обжаловать приговор в апелляционном порядке?

№ 5. Борисов и Миронов осуждены за грабеж. Борисов подал апелляционную жалобу на суровость назначенного наказания. Узнав об этом, Миронов представил в суд возражения на жалобу Борисова. По его мнению, приговор суда справедлив и оба они «получили по заслугам».

Должны ли быть приняты судом возражения Миронова?

В каком объеме будет рассматривать дело по жалобе Борисова суд апелляционной инстанции?

Как поступить суду апелляционной инстанции, если при рассмотрении будет установлено, что приговор необоснован в отношении Борисова?

№ 6. Архипов был осужден за хулиганство к двум годам лишения свободы. В апелляционной жалобе Архипов утверждал, что и при производстве предварительного расследования, и при судебном разбирательстве были допущены нарушения уголовно-процессуального законодательства, что привело к незаконному его осуждению, а именно:

- предварительное расследование было проведено в форме дознания, хотя он и заявлял ходатайство о передаче дела следователю следственного комитета, так как потерпевшим является работник ГИБДД,
- и при дознании, и в суде ему было отказано в удовлетворении ходатайства о допросе в качестве свидетеля гражданки Серовой, ее показания подтвердили бы, что он не мог совершить преступление,
- он, Архипов, еврей по национальности, но ему было отказано в возможности воспользоваться услугами переводчика,
- во время судебного разбирательства он просил суд предоставить возможность подробнее ознакомиться с материалами дознания, но суд отказал в этом,
- судебное заседание велось предвзято, председательствующий прерывал его, не давал возможности задавать вопросы свидетелям,
- при дознании не проведен осмотр места происшествия.

В апелляционной жалобе Архипов просил отменить приговор и прекратить дело.

Как должен поступить суд, рассматривающий дело в апелляционном порядке?

Каковы пределы рассмотрения дела судом в апелляционной ин- станции?

Какое решение может принять суд в апелляционной инстанции по жалобе Архипова?

№ 7. В апелляционной жалобе защитник осужденного Володина просил приговор суда отменить, поскольку дело рассмотрено, по его мнению, незаконным составом суда: преступление совершено в Заводском районе, а дело рассматривал суд Советского района г. Орла.

Обоснованы ли доводы защитника?

Как следует поступить суду, рассматривающему дело в апелляционном порядке?

№ 8. Мировой судья рассмотрел уголовное дело по обвинению Крюкова в умышленном причинении легкого вреда здоровью Ефимовой, признав Крюкова виновным и назначив наказание в виде штрафа в размере 10 тысяч рублей и возмещения морального вреда в размере 5 000 рублей. Ефимова не согласилась с вынесенным приговором и обжаловала его в районный суд.

Какое решение может принять суд апелляционной инстанции по жалобе потерпевшей?

№ 9. Приговором районного суда Яшкин был осужден по ч.2 ст.107 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет. Апелляционная инстанция признала неустановленным, что убийство совершено в состоянии сильного душевного волнения и переквалифицировала действия осужденного по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, но, учитывая исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, применила норму о назначении наказания ниже низшего предела и снизила его размер до четырех лет лишения свободы.

Оцените правильность данного решения.

№ 10. Леонов и Рыков осуждены по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ. В судебном заседании Рыков виновным себя не признал. После вынесения приговора он подал апелляционную жалобу, в которой написал, что не согласен с вынесенным приговором, а свои доводы он изложит в дополнительной жалобе, поскольку формулировка их требует времени. Дополнительную жалобу он подал после истечения срока на обжалование приговора, но до начала рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Апелляционная инстанция оставила дополнительную жалобу без рассмотрения.

Правильно ли поступил суд второй инстанции?

Тема 12 «Исполнение приговора»

№ 1. Лимонов был осужден районным судом по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 4 годам лишения свободы. В ходе исполнения приговора выяснилось, что при постановлении приговора не был решен вопрос о зачете предварительного заключения в срок отбытия наказания. Областной суд произвел зачет предварительного заключения в срок отбытия наказания Лимонова, определив окончательно срок наказания осужденного равным 4 годам и 2 месяцам лишения свободы.

Дайте оценку решению областного суда.

№ 2. У Сергеева, осужденного к 9 годам лишения свободы и конфискации имущества, во время отбывания наказания наступило психическое расстройство здоровья.

Какой суд, в каком порядке и каким образом должен решить вопрос о дальнейшем отбывании наказания Сергеева?

№ 3. Маслова была осуждена по ч. 1 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на срок три года с отсрочкой отбывания наказания в связи с беременностью. После рождения ребенка Маслова отказалась от него и попыталась скрыться.

Каков порядок отсрочки отбывания наказания?

Дайте анализ ситуации.

№ 4. Гражданин Дроздов был осужден Советским районным судом г. Орла. Отбывал исправительные работы в Заводском районе г. Орла, а проживал в Северном районе этого же города. Прописан Дроздов был в Железнодорожном районе г. Орла.

Суд какого района и в каком порядке может рассмотреть вопрос об условно-досрочном освобождении Дроздова от отбывания наказания?

От кого и из какого района в суд должно поступить представление об условно-досрочном освобождении его от отбывания наказания?

Какие данные должны содержаться в указанном представлении?

Какие документы помимо представления должны поступить в суд?

№ 5. Осужденный Беспалов обратился в областной суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора в части взыскания денежных средств с его лицевого счета в исправительном учреждении в возмещение причиненного преступлением материального ущерба. Свое ходатайство он мотивировал тем, что администрация учреждения в сложившихся экономических условиях не может обеспечить его работой. Областной суд рассмотрел ходатайство Беспалова и отказал в его удовлетворении.

Какие виды отсрочки исполнения приговора предусматривает действующее законодательство?

Оцените решение областного суда.

№ 6. Осужденный Пронин, не удовлетворенный решением судьи об отказе в его условно-досрочном освобождении, направил в областной суд жалобу с просьбой об отмене этого постановления и о новом рассмотрении материалов, предоставленных администрацией учреждения. Свою просьбу он мотивировал тем, что судья отнесся к рассмотрению материалов формально, так как в течение одного часа рассмотрел восемь материалов на условно-досрочное освобождение. При этом осужденных из разных отрядов представлял один начальник отряда, не знавший лично половину из них, в

том числе и Пронина. Судья при оглашении решения не объяснил, почему Пронину отказано в условно-досрочном освобождении, и не объяснил сроки и порядок обжалования решения.

Какое решение должен принять областной суд по жалобе осужденного Пронина?

№ 7. Мать осужденного Павлова обратилась к адвокату Ветрову с просьбой обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении ее сына, отбывающего наказание в колонии общего режима. На приеме у адвоката она представила все необходимые, по ее мнению, документы: копию приговора, копию решения кассационной инстанции, справку о наличии жилплощади, гарантийное письмо с предприятия, готового в последующем трудоустроить ее сына. Адвокат Ветров от имени осужденного Павлова составил ходатайство и, приложив ордер и представленные документы, обратился непосредственно в районный суд. Через два дня адвокат получил постановление судьи об отказе в принятии ходатайства. В постановлении указывалось, что согласно действующему законодательству с подобными ходатайствами вправе обращаться в суд лишь сами осужденные и только через администрацию исправительного учреждения.

Прав ли судья?

Какой порядок инициирования процессуальной деятельности по условно-досрочному освобождению от отбывания наказания?

Как следует поступить адвокату?

№ 8. 9 марта 2000 г. Чашкин был осужден приговором Ливенского горайонного суда Орловской области по ч. 5 ст. 33 и п. «б» ч. 3 ст. 160, п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ к девяти годам и шести месяцам лишения свободы с конфискацией имущества и отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. 8 декабря 2002 г. были внесены изменения в ст. 160 и 162 УК РФ, предусматривающие исключение ряда квалифицирующих признаков и изменение наказания за соответствующие деяния.

Вправе ли осужденный Чашкин обратиться в суд с ходатайством о снижении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу?

Каков порядок инициирования процессуальной деятельности в данном случае?

№ 9. За совершение разбоя (ч. 1 ст. 162 УК РФ) Галкина приговорена судом к четырем годам лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Галкина обратилась в суд, постановивший приговор, с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, ссылаясь на то, что у нее имеется дочь в возрасте трех лет, а муж является алкоголиком и не может содержать и воспитывать дочь.

Поясните, в каком порядке может быть рассмотрено это ходатайство судом и подлежит ли оно удовлетворению.

№ 10. Титов осужден Орловским областным судом по ч. 1 ст. 105 УК РФ на 5 лет лишения свободы условно, с испытательным сроком 5 лет. Спустя два года после вступления приговора в законную силу Титов обратился в указанный суд с ходатайством о снятии судимости досрочно, поскольку он ведет себя безупречно.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Кто и в каком порядке решает вопрос о снятии судимости?

Тема 13 «Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда»

№ 1. Адвокат, обратившись в суд кассационной инстанции, указал, что в своих апелляционных жалобах оспаривал обоснованность осуждения Репина и ссылался на нарушение судом требований ряда статей УПК. Однако суд апелляционной инстанции, оставляя без удовлетворения жалобы адвоката и осужденного, в своем решении сослался на то, что виновность Репина подтверждается имеющимися в деле доказательствами. Доводы же адвоката о несоблюдении судом норм УПК проверены не были и на них не дано ответа.

Является ли игнорирование доводов апелляционной жалобы основанием для отмены решения суда апелляционной инстанции?

Если суд апелляционной инстанции не обсуждал доводы защиты, имеет ли значение в описанной ситуации убедительность или сомнительность доводов жалобы о процессуальных нарушениях?

№ 2. Во время судебного заседания в суде кассационной инстанции защитник обвиняемого представил протоколы произведенных им лично допросов двух свидетелей, подтверждающих алиби осужденного. Свидетели показали, что осужденный в момент совершения преступления находился вместе с ними далеко от места совершения преступления. Председательствующий по согласованию с присутствующим на заседании прокурором возобновил дело по вновь открывшимся обстоятельствам и принял решение об отмене приговора и направлении дела на новое расследование.

Оцените действия и решения каждого из упомянутых в задаче лиц.

Как они должны были поступить?

Какое решение должен принять суд и данной ситуации?

№ 3. Исследование содержания протокола судебного заседания и приговора показало, что в протоколе судебного заседания отсутствуют сведения о данных во время предварительного следствия показаниях свидетеля Нурова, на которых основан приговор. Кроме того, содержание заключения эксперта, на которое делается ссылка в приговоре, не в полной мере соответствует содержанию тех же фактических данных, зафиксированных в ходе судебного заседания.

Можно ли отменить приговор по этим основаниям в кассационном по-

рядке?

Если да, то о какой группе оснований для отмены приговора в кассационном порядке упоминается в данном случае?

№ 4. Платов осужден судебной коллегией по уголовным делам областного суда по ч. 1 ст. 105 УК РФ к двенадцати годам лишения свободы. Апелляционная и кассационная инстанции оставили жалобу Платова без удовлетворения, а приговор без изменения. Спустя два года Платов обратился к председателю Верховного Суда РФ суда с просьбой о снижении ему наказания, поскольку считает его чрезмерно суровым.

Поясните, какое решение должен принять председатель Верховного Суда РФ в связи с поступившей жалобой?

№ 5. Ковалев осужден областным судом и обжаловал приговор в апелляционном и кассационном порядке, но жалобы были оставлены без удовлетворения. Ковалев обратился в Президиум Верховного Суда РФ спустя год после вынесения приговора с просьбой отменить его как чрезмерно суровый.

Составьте схему, отражающую порядок и сроки обжалования принятых по делу судебных решений.

Возможен ли пересмотр этих решений в порядке надзора?

№ 6. При рассмотрении дела по обвинению Рюмина в причинении легкого вреда здоровью Жарову было обнаружено, что Рюмин не был ознакомлен с материалами дознания (проводимого по уголовному делу, возбужденному в порядке ч. 4 ст. 20 УПК РФ). Судья объявил перерыв и предложил Рюмину во время перерыва совместно с адвокатом ознакомиться с этими материалами. Затем судебное разбирательство было возобновлено и по делу вынесен об- винительный приговор. Суд апелляционной инстанции отменил приговор и направил дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции. Прокурор обжаловал определение суда апелляционной инстанции в суд кассационной инстанции.

Какое решение следует принять судье, рассматривающему кассационное представление прокурора?

Допускается ли представление в суд кассационной инстанции дополнительных доказательств и материалов?

Может ли кассационная инстанция изменить приговор и последующие судебные решения или отменить его с последующим прекращением уголовного дела без передачи уголовного дела на новое судебное рассмотрение в суд первой или второй инстанции только на основании дополнительных материалов? Если да, то в каких случаях?

№ 7. Основываясь на показаниях свидетелей Иванова, Петрова, Сидорова, суд оправдал подсудимого Трифонова, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК РФ. Спустя четыре месяца к прокурору района пришли названные свидетели и сообщили, что в суде они

дали ложные показания под воздействием угроз со стороны Трифонова и его родственников. На самом деле они были свидетелями получения взятки Трифоновым. Они принесли свои извинения прокурору и следователю.

Какое решение должен принять прокурор?

Может ли приговор в отношении Трифонова быть отменен?

№ 8. Перед рассмотрением уголовного дела в суде защитники Кусков и Берестов договорились с судьей Булкиным о том, что он исключит по своему усмотрению ряд «недопустимых доказательств», которые свидетельствуют о совершении подсудимым Нартовым преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 126 УК РФ, и вынесет оправдательный приговор. От имени подсудимого они дали судье взятку в сумме 15 тысяч долларов США. Об этом стало известно прокурору. В отношении Булкина было возбуждено уголовное дело.

Поясните, имеются ли основания для возбуждения производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств?

Если да, то кто и в каком порядке вправе возбудить производство по делу?

№ 9. Приговором районного суда Звуков был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к полутора годам лишения свободы. После отбытия им наказания к прокурору области поступили данные, доказывающие невиновность Звукова, которые не были известны суду при рассмотрении уголовного дела. Ко времени проверки данных и принятии решения о возобновлении производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств Звуков скончался.

Оцените ситуацию.

Каковы дальнейшие действия по данному делу?

№ 10. Приговором районного суда подсудимая Редькина была признана виновной и осуждена за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), хотя еще до вынесения приговора потерпевший по уголовному делу скончался в больнице, причем смерть его, как было установлено уже после вступления приговора в законную силу, находилась в непосредственной причинно-следственной связи с нанесенной ему колото-резаной раной. Прокурор, полагая, что при таких обстоятельствах уголовное дело в отношении Редькиной подлежит пересмотру в связи с необходимостью привлечения ее к ответственности за более тяжкое преступление, внес в президиум областного суда заключение о возобновлении производства по делу в порядке гл. 49 УПК РФ. Однако президиум областного суда пришел к выводу о невозможности возобновления производства, так как указанное обстоятельство не относится ни к новым, ни к вновь открывшимся.

Оцените правомерность действий органов и должностных лиц.

Тема 14 «Особый порядок уголовного судопроизводства»

№ 1. В ходе производства предварительного следствия по делу о хулиганстве, совершенном подростком Шиловым, следователь установил, что у подозреваемого отсутствует свидетельство о рождении, которое, со слов Шилова, было утеряно. Вместе с тем, подозреваемый заявил, что ему на момент совершения преступления было 15 лет.

Какое решение должен принять следователь?

№ 2. Следователь расследовал уголовное дело по обвинению гражданина Лаптева в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. Из материалов дела было ясно, что обвиняемый злоупотреблял спиртными напитками. Согласно заключению экспертной комиссии, Лаптев страдает хроническим алкоголизмом 2-й степени и нуждается в принудительном лечении.

Следует ли в такой ситуации приступать к особому уголовно-процессуальному производству по применению принудительных мер медицинского характера?

Как отразится данное обстоятельство на результатах уголовного процесса по делу?

№ 3. Следователь закончил предварительное расследование общественно опасного деяния, совершенного душевнобольным, который напал на сотрудника полиции. Состояние больного не позволило экспертной комиссии выяснить, мог ли он осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Характер болезни таков, что эксперты не смогли дать однозначного ответа по поводу продолжительности болезни. Лицо, совершившее общественно опасное деяние, может находиться в невменяемом состоянии непродолжительное время, а может - и всю свою жизнь.

Какое решение по делу должен принять следователь?

Имеются ли иные варианты решения?

№ 4. 16-летний учащийся школы Сомов перед предъявлением ему обвинения заявил, что он слышал хорошие отзывы об адвокате Климове и хотел бы, чтобы именно он его защищал, а не адвокат Данилов, с которым его мать заключила соглашение. Ввиду того, что мать с сыном не пришли к единому мнению, следователь назначил участвовать по делу адвоката Маркова, несмотря на то, что как сын, так и мать возражали.

Было ли нарушено право обвиняемого на защиту?

В чем смысл и особенности участия защитника на предварительном следствии по делам несовершеннолетних?

№ 5. В составе группы взрослых лиц несовершеннолетний Бородин обвинялся в совершении мошенничества. Из материалов дела видно, что организатором мошенничества был Кроликов. Отец Бородина обратился к следо-

вателю с письменным ходатайством о выделении дела в отношении сына в отдельное производство. В свою очередь защитник Бородиа против этого возражал.

Как должен поступить следователь?

№ 6. При рассмотрении уголовного дела в суде по обвинению Мухина в совершении убийства из хулиганских побуждений суд установил, что Мухин совершил это общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, т.к. страдал хроническим душевным заболеванием – шизофренией в параноидальной форме. По характеру заболевания он представляет опасность для общества. Исходя из этого суд прекратил дело на основании п. 2 ст. 24 УПК РФ и направил Мухина на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа.

Оцените законность решения суда.

Какие решения может принять суд, если установит, что лицо совершило общественно опасное деяние в состоянии невменяемости?

№ 7. Гражданин Некрасов был задержан по розыскной ориентировке по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. По дороге в отделение полиции он вел себя вызывающе, кричал, что он депутат Государственной Думы и не потерпит подобного обращения. Угрожал сотрудникам полиции «неприятностями по службе». После доставления в полицию была установлена личность Некрасова и то, что он является депутатом Государственной Думы.

Может ли быть Некрасов задержан в порядке ст. 91 УПК РФ?

№ 8. Следователь Следственного комитета Пашин расследовал уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 105 УК РФ. В ходе следствия было получено судебное решение на производство обыска в квартире Арканова. При появлении следственно-оперативной группы Арканов заявил, что он является адвокатом, предъявил удостоверение. Арканов полагал, что производство каких-либо следственных действий без его согласия не допускается в соответствии с главой 52 УПК РФ.

Поясните, как должен поступить следователь?

№ 9. Следователем отдела полиции по Железнодорожному району города Орла было возбуждено уголовное дело по факту кражи неустановленным лицом чужого имущества. В ходе расследования были получены данные о совершении этого преступления гражданином Хохловым, который являлся судьей в отставке. Имея основания полагать, что гражданин Хохлов может скрыться от следствия, следователь избрал в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде.

Правомерны ли действия следователя?

Распространяются ли на судью в отставке с учетом Закона РФ «О статусе судей» требования главы 52 УПК РФ?

№ 10. При расследовании уголовного дела в отношении Чеснокова следователь Песков принял решение о производстве обыска в жилище подозреваемого. Получив санкцию суда, Песков с понятыми и специалистами прибыл в квартиру Чеснокова. Однако находившийся там отец подозреваемого Чеснокова возражал против обыска, представил следователю свое удостоверение депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации и паспорт с регистрацией по данному адресу. Следователь продолжил обыск, пояснив депутату Чеснокову, что это следственное действие проводится в отношении его сына по решению суда, а сам депутат участником уголовного дела не является.

Правомерна ли позиция следователя?

Была ли необходимость получения согласия суда на обыск в квартире депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации?

Тема 15 «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства»

№ 1. Правоохранительные органы Франции обратились с запросом в Генеральную прокуратуру РФ о выдаче им гражданина Франции М. для привлечения его к уголовной ответственности за совершение на территории Франции преступления. Генеральная прокуратура РФ отказала в выдаче гражданина М., т.к. он был осужден за совершение преступления на территории России и в настоящее время отбывает наказание.

Законно ли отказала Генеральная прокуратура РФ в выдаче М.?

№ 2. Российская Федерация по дипломатическим каналам обратилась к Польше с просьбой о выдаче гражданина России Б., совершившего на территории России преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 206 УК РФ. Польская сторона ответила отказом, мотивируя это тем, что российская сторона не представила убедительных доказательств виновности Б.. Такие доказательства позднее били предоставлены. Но снова из Польши последовал отказ, мотивированный на этот раз тем, что Б. предоставлено польское гражданство, и о его уголовном преследовании вопрос будут решать польские правоохранительные органы.

Оцените ситуацию со ссылками на УПК и международно-правовые нормы.

№ 3. Следователь прокуратуры направил запрос о производстве допроса свидетеля, проживающего на территории Израиля в Тель-Авиве. В содержании запроса следователь указал на необходимость проведения допроса в соответствии с требованиями УПК РФ.

Дайте анализ ситуации.

№ 4. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Г., Х. и др. в совершении контрабанды (ч. 4 ст. 188 УК РФ) было установлено, что Х. покинул территорию России. В результате розыска установлено также, что он является гражданином Таджикистана и в настоящее время находится на родине. Ввиду невозможности производства процессуальных действий в отношении Х. прокуратура приняла решение о выделении материалов дела и их передаче в прокуратуру Таджикистана.

Кто и в каком порядке может принять решение о передаче материалов дела?

Какие условия должны быть соблюдены при этом?

№ 5. В отношении У., обвинявшегося в совершении хулиганства (ч. 1 ст. 213 УК РФ) поступил запрос от государства Финляндии о его выдаче. У.— гражданин Финляндии, находившийся на территории России в качестве туриста, был задержан в состоянии алкогольного опьянения как нарушитель общественного порядка, поскольку его действия повлекли повреждение чужого имущества. К задержанному была применена мера пресечения в виде залога. Получив запрос, следователь прокуратуры принял решение об изменении меры пресечения в отношении запрошенного лица. Он вынес постановление о применении к обвиняемому заключения под стражу.

В каком порядке может быть изменена мера пресечения в отношении запрошенного к выдаче лица?

Правомерно ли решение следователя?

№ 6. Генеральный прокурор Республики Беларусь обратился в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче Карповича, находящегося на территории Российской Федерации и являющегося гражданином Республики Беларусь, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 298 УК РБ (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

№ 7. Гр-н Федоров был выдан компетентными органами Республики Киргизия для уголовного преследования в Российской Федерации за дезертирство, совершенное из Вооруженных Сил РФ. В период отбывания наказания Федорова в Российскую Федерацию поступило ходатайство от компетентных органов Казахстана о выдаче Федорова для уголовного преследования Казахстану. Имеющиеся в ходатайстве материалы свидетельствуют о

том, что Федоров, направляясь в Республику Киргизия, следуя по территории Казахстана, совершил разбойное нападение на граждан Казахстана.

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения по поступившему из Казахстана ходатайству?

№ 8. Шатров, житель города Смоленска, обвинялся в совершении в период с 15 февраля по 5 марта 2016 г. краж чужого имущества группой лиц с проникновением в помещение. Преступления совершены на территории Республики Беларусь. Шатров является гражданином Республики Беларусь, российского гражданства не имеет, убежище в Российской Федерации ему не предоставлялось. За деяния, в совершении которых он обвиняется, на территории РФ к уголовной ответственности не привлекался, осужден не был. На основании постановления суда Витебского района (Республика Беларусь) о задержании и заключении под стражу Шатрова и в соответствии со ст. 466 УПК РФ прокурор города Смоленска постановлением от 15 декабря 2016 г. заключил Шатрова под стражу для обеспечения его выдачи. Шатров действия прокурора обжаловал, заявив, что в инкриминируемых деяниях он не виновен.

Имеются ли законные основания для выдачи Шатрова?

При наличии каких условий может произойти выдача Шатрова?

Кем должно быть принято решение о выдаче Шатрова?

№ 9. Компетентные органы Федеративной республики Германии (ФРГ) обратились в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина С., имеющего гражданство Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

№ 10. 4 апреля 2016 г. прокуратурой г. Ишима было возбуждено уголовное дело по факту незаконного приобретения Исламовым у не установленного следствием лица наркотического средства — героина. Исламов признал себя виновным полностью и показал, что наркотики он употребляет с октября 2011 года, покупает их у разных лиц. 4 апреля 2016 г. Исламов встретил в подъезде дома, где он проживает, Муслима, у которого уже несколько раз покупал героин, отдал ему 3000 рублей, после чего Муслим ушел во второй подъезд дома 29 по ул. Октябрьской и через некоторое время вынес героин. Ночью он был задержан сотрудниками милиции. В присутствии понятых у него были изъяты наркотики. Исламов — гражданин Казахстана, проживает в г. Ишиме временно. В связи с необходимостью получения данных о личности Исламова следователь сделал запрос по месту его постоянного жительства о правовой помощи.

В каком порядке, кому должен быть направлен запрос?

Характеристика оценочного средства «Задача»

Решение ситуационных задач используется для оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации и умения пользоваться соответствующими нормами права на практике.

Параметры оценочного средства

Оценка	Критерии оценки
отлично	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично, является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа.
хорошо	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической ситуации.
удовлетворительно	Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике.
неудовлетворительно	Решение задачи неправильное, что свидетельствует об отсутствие знаний закона и невозможности его применения.

4.2.4. Темы докладов

Тема 5 «Меры уголовно-процессуального принуждения»

1. Причины отмены и изменения мер пресечения.
2. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы.
3. Меры пресечения, применяемые только по решению суда.
4. Основания и порядок избрания, применения мер пресечения.

Тема 6 «Ходатайства, жалобы и иные уголовно-процессуальные положения»

1. Институт обжалования в уголовном процессе: теория и практика.
2. Проблемы реализации права на реабилитацию.
3. Процессуальные сроки, особенности восстановления пропущенных сроков.
4. Процессуальные издержки, порядок взыскания.

Тема 7 «Возбуждение уголовного дела»

1. Пределы и содержание проверки сообщений о преступлениях.
2. Отказ в возбуждении уголовного дела.
3. Проверка заявлений и сообщений о совершенных преступлениях.
4. Возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица.

Тема 8 «Предварительное расследование»

1. Соотношение следствия и дознания как двух форм предварительного расследования.

2. Теория и практика производства следственных действий.

3. Последствия привлечения лица в качестве обвиняемого.

4. Приостановление предварительного расследования и доступ граждан к правосудию.

5. Право и обязанность прекращения уголовного дела.

6. Особенности допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей.

7. Неотложные следственные действия в уголовном процессе

8. Институт предъявления обвинения: актуальные проблемы его совершенствования.

Тема 10 «Производство в суде первой инстанции»

1. Особый порядок судебного разбирательства: теория и практика.

2. Суд присяжных: плюсы и минусы.

3. Особенности судебного разбирательства по делу с досудебным соглашением о сотрудничестве.

4. Обвинительный и оправдательный приговоры: сходство и различие.

5. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.

Тема 11 «Производство в суде апелляционной инстанции»

1. Сходства и различия апелляционного и кассационного производств.

2. Особенности предмета доказывания в суде апелляционной инстанции.

3. Способы проверки приговоров судом апелляционной инстанции.

Тема 12 «Исполнение приговора»

1. Особенности принятия решений в стадии исполнения приговора.

2. Отличия стадии исполнения приговора от деятельности по исполнению уголовного наказания.

3. Институт отсрочки исполнения наказания: негативное и позитивное.

Тема 13 «Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда»

1. Соотношение кассационного и апелляционного производства.

2. Теория и практика обоснованности подачи надзорных жалоб или представлений.

3. Сходства и различия новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Тема 14 «Особый порядок уголовного судопроизводства»

1. Условия и порядок прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

2. Основания и порядок прекращения, изменения и продления принудительной меры медицинского характера.

3. Порядок производства по уголовному делу в отношении (конкретного лица, указанного в ст. 447 УПК РФ).

Характеристика оценочного средства «Доклад»

Выполнение доклада предполагает подготовку материала в письменной форме с дальнейшим заслушиванием студента на практическом занятии и обсуждением его работы. Устное представление доклада на занятии длится 7 – 8 минут. В докладе должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственные выводы. Объем доклада составляет 5-7 страниц.

Параметры оценочного средства

Оценка	Критерии оценки:
отлично	Тема полно раскрыта, аргументация четкая и логичная, присутствуют собственные выводы, высокая техника выступления
хорошо	Тема полно раскрыта, но материал не совсем логично и четко изложен, временами отсутствуют собственные выводы
удовлетворительно	Тема раскрыта не полностью, материал изложен нелогично, отсутствуют собственные выводы

4.2.5. Темы рефератов

Тема 1. «Понятие уголовного процесса и его принципы»

1. Некоторые проблемы науки уголовного процесса.
2. Становление современной формы уголовного судопроизводства.
3. Состязательность уголовного судопроизводства: прошлое и настоящее.
4. Исторические формы уголовного судопроизводства.
5. Уголовно-процессуальные правоотношения: понятие, содержание.
6. Понятие и значение принципов уголовного процесса

Тема 2 «Уголовно-процессуальное право и его источники»

1. Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права.
2. Общее и особенное в действии уголовного и уголовно-процессуального закона.
3. Особенности уголовно-процессуальных правоотношений.
4. Сущность, роль и значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, постановлений Конституционного Суда РФ, решений Европейского суда по правам человека в системе источников уголовно –процессуального права.

5. Пределы действия уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.

Тема 3 «Участники уголовного процесса»

1. Дифференциация ответственности за неисполнение уголовно-процессуальных обязанностей..

2. Институт уголовного преследования: история и современность.

3. Отводы: теория и практика.

4. Исключительное право (иммунитеты) в уголовном судопроизводстве.

5. Обеспечение безопасности свидетелей и потерпевших.

6.Суд - орган правосудия по уголовным делам.

7.Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, понятие, процессуальный статус.

8.Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, понятие, процессуальный статус.

9.Понятие и виды уголовно-процессуальных функций.

Тема 4 «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

1. Доказательственное право в системе отраслей права.

2. Цель и результат процесса доказывания.

3. Проблемы обеспечения допустимости доказательств.

4. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам

5. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности

6. Особенности сбора и предъявления доказательств стороной защиты

7.Истина, ее понятие и содержание.

8.Презумпции и преюдиции в доказывании.

Тема 9 «Подготовка к судебному заседанию»

1. Стадия назначения и подготовки к судебному разбирательству.

2. Предварительное слушание: основания назначения, порядок и виды решений.

3. Обжалование решения судьи, вынесенного в стадии подготовки к судебному заседанию.

Тема 15 «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства»

1. Проблемы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

2. Выдача преступников (экстрадиция).

3. Выполнение международных запросов о производстве следственных действий.

4. Порядок передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

5.Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи.

Характеристика оценочного средства «Реферат»

Выполнение реферата предполагает подготовку материала в часы самостоятельной подготовки в письменной форме с дальнейшей проверкой его преподавателем и обсуждением его работы. Возможно устное представление реферата на аудиторном занятии. В реферате должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственные выводы. Объем реферата составляет 15-20 страниц.

Параметры оценочного средства

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	Содержание ответов на вопросы соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной. Работа содержит элементы сравнительного анализа.
«хорошо»	Содержание ответов на вопросы соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной. Работа не содержит элементов сравнительного анализа и носит описательный характер.
«удовлетворительно»	Тема раскрыта поверхностно; обучающийся испытывает небольшие затруднения по выполнению задания.

4.2.6. Темы для выполнения курсовой работы

1. Конституционные основы уголовного судопроизводства.

2. Современные тенденции развития уголовно-процессуального законодательства.

3. Уголовный процесс и правосудие.

4. Реализация принципа публичности в уголовно- процессуальной деятельности.

5. Уголовно-процессуальные правоотношения как форма выражения уголовно-процессуальной деятельности.

6. Уголовно-процессуальное право в системе Российского права.

7. Коллизии в российском уголовно-процессуальном законодательстве и пути их устранения.

8. Перспективы развития уголовно-процессуального законодательства на современном этапе.

9. Судебная власть и формы ее осуществления в уголовном судопроизводстве.

10. Соотношение публичности и диспозитивности в уголовном судопроизводстве.

11. Проблемы реализации принципа состязательности на досудебных стадиях уголовного процесса.

12. Воспитательная и предупредительная роль судебных процессов по уголовным делам.

13. Уголовное преследование в российском уголовном процессе.

14. Роль и значение решений Конституционного Суда РФ в формировании уголовно-процессуального законодательства.

15. Роль и значение решений Верховного Суда РФ в формировании правосознания судей (по конкретным уголовным делам).

16. Роль уголовно-процессуальной деятельности в формировании правового государства в России.

17. Правовые требования, предъявляемые к процессуальным решениям.

18. Институт защиты в уголовном процесс.

19. Институт уголовного преследования в уголовном процессе.

20. Назначение деятельности следователя в уголовном процессе.

21. Процессуальные проблемы защиты и обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

22. Европейские стандарты о правах обвиняемого в уголовном процессе России.

23. Подозрение и подозреваемый в уголовном процессе.

24. Роль и процессуальные возможности защитника в процессе доказывания по уголовным делам.

25. Проблемы допустимости доказательств в судебном разбирательстве.

26. Доказательственное значение признания обвиняемым своей вины.

27. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности.

28. Основные доказательственные теории в уголовном процессе.

29. Развитие доказательственного права в России.

30. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств.

31. Доказательственное значение информации, получаемой защитником по уголовному делу.

32. Проблемы осуществления судебного контроля на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

33. Задержание и его особая природа в уголовном процессе

34. Универсальные меры принуждения, применяемые ко всем участникам уголовного судопроизводства.

35. Заключение под стражу как уголовно-процессуальный институт.

36. Домашний арест как уголовно-процессуальный институт.

37. Залог как уголовно-процессуальный институт.

38. Исторический генезис стадии возбуждения уголовного дела.

39. Законодательное регулирование поводов к возбуждению уголовного дела.

40. Реализация принципа осуществления правосудия только судом при отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

41. Генезис отечественного предварительного расследования.

42. Институт неотложных следственных действий: проблемы правоприменения.

43. Реализация принципа презумпции невиновности при прекращении уголовного дела (уголовного преследования) по нереабилитирующим основаниям.

44. Реализация конституционного принципа обеспечения потерпевшему доступа к правосудию и институт приостановления производства по делу.

45. Принцип состязательности сторон и институт возвращения уголовного дела прокурору.

46. Проблемы дифференциации судебного разбирательства.

47. Признание обвиняемым своей вины и его доказательственное значение.

48. Досудебное соглашение о сотрудничестве в Российском уголовном процессе.

49. Моральный аспект производства следственных действий.

50. Процессуальные вопросы производства обыска.

51. Процессуальные вопросы производства выемки.

52. Процессуальные вопросы производства допроса.

53. Процессуальные вопросы производства предъявления для опознания.

54. Процессуальные вопросы производства осмотра.

55. Процессуальные вопросы производства контроля и записи телефонных переговоров.

56. Процессуальные вопросы производства освидетельствования.

57. Процессуальные вопросы производства проверки показаний на месте.

58. Процессуальные вопросы производства следственного эксперимента.

59. Судебный контроль за избранием и применением мер пресечения.

60. Вопросы теории и практики изменения обвинения в суде.

61. Влияние выступлений сторон в судебных прениях на формирование судейского убеждения.

62. Российский суд присяжных: рождение и возрождение.

63. Механизм пересмотра приговоров и право на обжалование судебных решений.

64. Реализация состязательных начал при возбуждении надзорного производства и рассмотрении дел в суде надзорной инстанции

65. Соблюдение прав личности при производстве по применению принудительных мер медицинского характера.

66. Особенности производства по делам в отношении (конкретного лица, указанного в ст. 447 УПК РФ).

67. Правовые позиции ЕСПЧ о запрете повторного привлечения к ответственности за одно и то же деяние.

68. Регулирование российским законодательством вопросов о правовой помощи по уголовным делам.

69. Международное сотрудничество в уголовном процессе как одно из направлений международной борьбы с преступностью.

70. Формы международного сотрудничества: проблемы реализации.

Характеристика оценочного средства «Курсовая работа»

Выполнение курсовой работы предполагает ее самостоятельную подготовку после согласования темы с преподавателем, а в необходимых случаях – получение от преподавателя консультаций. Курсовая работа представляет собой самостоятельную письменную работу по избранной теме, где студент на основе анализа уголовно-процессуального законодательства, а также изучения литературных источников освещает вопросы темы, отражает материалы судебно-следственной практики.

Допуск к защите является предварительной положительной оценкой работы, окончательную оценку студент получает по результатам защиты работы.

Параметры оценочного средства

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	Представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками. На основе исследованной информации сделаны выводы и обобщения. Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней информации, перегружающей текст ненужными подробностями.
«хорошо»	Присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет. Источников достаточно для раскрытия темы, терминология корректна. Использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме). В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.
«удовлетворительно»	Источников для раскрытия темы не достаточно, в используемой терминологии встречаются неточности. В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.
Работа считается невыполненной	Отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации. Используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет. Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по дан-

	ной теме.

4.2.7. Вопросы для самоконтроля (домашнее задание)

Тема 1 «Понятие уголовного процесса и его принципы»

1.Как соотносятся понятия «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство», «правосудие»?

2.Чем отличается понятие уголовно-процессуальных функций от понятия стадий уголовного процесса?

3.Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?

4.Чем отличаются процессуальные гарантии от правовых деклараций?

5.Что такое стадия уголовного процесса?

6.Каково значение уголовно-процессуальных гарантий?

7.Должны ли принципы обязательно быть закреплены в законе?

8.В чем состоит отличие принципов от общих условий производства?

9.Каково значение принципов для участников процесса?

10. Нуждается ли система принципов уголовного процесса в совершенствовании, и если да, то в чем оно должно заключаться?

Тема 2 «Уголовно-процессуальное право и его источники»

1. В чем различие между сущностью и содержанием права?

2. По каким признакам можно разграничить уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон?

3. Нормой какого закона регулируются:

- свидетельский иммунитет и привилегия от самообвинения?
- принцип презумпции невиновности обвиняемого и состязательная форма уголовного судопроизводства?
- о недопустимости доказательств, полученных с нарушением закона?
- право граждан на судебную защиту их прав?
- процедуры зашиты свидетелей, потерпевших от неправомерного воздействия на них?

4. Действует ли уголовно-процессуальный закон в отношении гражданина иностранного государства, совершившего преступление на территории РФ во время экскурсионной поездки?

5. Действует ли аналогия нрав и аналогия закона в уголовном судопроизводстве РФ?

6. В чем отличие уголовно-процессуальных норм от норм других отраслей права?

Тема 3 «Участники уголовного процесса»

1.Кто из участников уголовного процесса может осуществлять свои

полномочия на всех стадиях уголовного процесса?

2.В чем отличие процессуальных функций от процессуального статуса участника уголовного процесса?

3.Кому из участников уголовного процесса не может быть заявлен отвод?

4.Какие решения могут быть приняты судом при разрешении им гражданского иска?

5. Является ли защитник субъектом доказывания, в чем состоит его роль в доказывании по уголовному делу?

6. В чем выражается особое положение суда как участника уголовного судопроизводства?

7. Какие лица, не упомянутые в разделе II УПК РФ, тем не менее относятся к участникам уголовного судопроизводства?

Тема 4 «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

1.Каково теоретическое и практическое значение доказательственного права?

2.Каковы особенности уголовно-процессуального познания?

3.В чем отличия источников доказательств и источников сведений?

4.Что означает выражение «бремя доказывания»?

5.Равнозначны ли по своему содержанию понятия истины в философии и в уголовном процессе?

6. Является ли защитник субъектом доказывания, в чем состоит его роль в доказывании по уголовному делу?

7. Особенности процессуального статуса суда как субъекта доказывания, порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.

Тема 5 «Меры уголовно-процессуального принуждения»

1.В чем отличие мер принуждения от мер пресечения?

2.Обоснуйте позицию законодателя о необходимости применения некоторых мер принуждения только по судебному решению?

3. Как соотносится применение мер процессуального принуждения с конституционными принципами неприкосновенности личности, жилища и правом на личную жизнь и свободу передвижения?

4. В чем принципиальное отличие мер пресечения от иных мер уголовно-процессуального принуждения?

5. Проведите разграничение между мерами пресечения и мерами наказания.

6. Объясните отличие обязательства о явке от подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Тема 6 «Ходатайства, жалобы и иные уголовно-процессуальные положения»

1.Назовите лиц, имеющих право заявлять ходатайства и приносить жалобы в уголовном процессе.

2.Каков порядок восстановления пропущенного процессуального срока?

3.В каких процессуальных документах решается вопрос о возмещении процессуальных издержек?

4.Возможна ли реализация права на реабилитацию без признания этого права?

5.Каков порядок обжалования отказа в признании права на реабилитацию?

6. В чем состоят ключевые отличия гражданского иска в уголовном процессе от иска в гражданском судопроизводстве?

7. Как соотносятся нормы о реабилитации с положениями ГК РФ о возмещении вреда?

8. Чем является судебный контроль в досудебном производстве: правосудием или особым видом деятельности суда?

Тема 7 «Возбуждение уголовного дела»

1.Какие органы вправе возбудить уголовное дело или принять иное решение в этой стадии?

2.Каковы сроки принятия решения в данной стадии?

3.Что такое повод к возбуждению уголовного дела и две его составляющих?

4.Что означает термин «основание» к возбуждению уголовного дела?

5.В чем заключается связь повода и основания?

6.Каков процессуальный порядок разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела?

7. По всем ли категориям преступлений для возбуждения уголовного дела достаточно установления признаков объективной стороны?

Тема 8 «Предварительное расследование»

1.В чем различие между органами дознания и предварительного следствия?

2.Какие установлены сроки для предварительного расследования?

3.Какова структура стадии предварительного расследования?

4.Каково соотношение общих условий предварительного расследования с принципами уголовного процесса?

5.Можно ли отождествлять привлечение лица в качестве обвиняемого с привлечением лица к уголовной ответственности?

6.Что понимается под достаточностью доказательств, которые составляют основу привлечения лица в качестве обвиняемого?

7.Какие следственные действия могут быть первоначальными, дополнительными и повторными?

8.Каков порядок производства следственных действий по поручению следователя?

9.Возможно ли применение принуждения при производстве следственных действий?

10.Чем приостановление расследования отличается от перерывов в его производстве?

11.Может ли приостанавливаться расследование по одному и тому же делу несколько раз?

12.При каких условиях приостановленное уголовное дело подлежит прекращению?

13. Объясните критерии отнесения следственного действия к категории неотложных.

14. В чем сходства и различия дознания в традиционной форме и дознания в сокращенной форме?

15.В чем отличие терминов «надзор» и «контроль»?

16. Какие меры реагирования могут быть приняты при осуществлении прокурорского надзора, судебного и ведомственного контроля?

Тема 9 «Подготовка к судебному заседанию»

1.Назовите все виды решений стадии назначения судебного заседания.

2. Какие вопросы должны быть разрешены в постановлении о назначении судебного заседания и что должно быть указано в данном решении?

3.Кто является обязательным участником предварительного слушания?

4.Могут ли быть принесены замечания на протокол предварительного слушания?

5.Как должен поступить судья, если в материалах уголовного дела отсутствует дата вручения обвиняемому копии обвинительного заключения?

6.Как должен поступить судья, если в материалах дела отсутствуют сведения об ознакомлении потерпевшего с материалами дела?

7.Какое решение должно быть принято, если обвиняемый, надлежащим образом уведомленный о дате предварительного слушания, не явился в суд и не сообщил о причинах своей неявки?

Тема 10 «Производство в суде первой инстанции»

1.Каково сходство и различие в содержании общих условий предварительного расследования и общих условий судебного разбирательства?

2.Каково сходство и различие предварительного следствия и судебного следствия?

3.Какие решения принимаются судом в совещательной комнате после последнего слова подсудимого?

4.Возможно ли оглашение приговора в отсутствие участников судебно-

го разбирательства?

5.Возможно ли применение особого порядка принятия судебного решения, если обвиняемый в установленном законом порядке отказался от услуг защитника?

6. Каковы последствия неявки в судебное заседание частного обвинителя?

7.Какое решение должно быть принято мировым судьей, если потерпевший по делу частного обвинения умер до вынесения судьей окончательного решения по делу?

8. Вправе ли мировой судья рассмотреть дело публичного обвинения без участия государственного обвинителя?

9.Возможно ли применение особого порядка принятия судебного решения, если в деле частного обвинения соединены в одно производство две встречные жалобы, по одной из которых обвиняемый не заявил ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке?

10.Каковы последствия неисполнения присяжным заседателем своих обязанностей?

11.В чем специфика проверки допустимости доказательств в суде с участием присяжных заседателей?

12.Какое количество вопросных листов может быть сформулировано для присяжных заседателей?

13.Какие решения председательствующего не подлежат обжалованию?

Тема 11 «Производство в суде апелляционной инстанции»

1.Каково сходство и различие апелляционного и кассационного производств?

2.Каковы последствия пропуска срока на апелляционное обжалование?

3.Каковы последствия подачи апелляционной жалобы, не соответствующей требованиям закона?

4. Каковы последствия неявки сторон в судебное заседание суда апелляционной инстанции?

5. При каких условиях в суде апелляционной инстанции возможно ухудшение положения осужденного?

6. Назовите суды апелляционной инстанции.

Тема 12 «Исполнение приговора»

1.Назовите виды решений суда, подлежащие немедленному исполнению.

2.Суд какой инстанции (первой или второй) обращает приговор к исполнению, если в суде второй инстанции приговор был изменен?

3.Ведется ли протокол судебного заседания при разрешении вопроса об отмене условного осуждения и назначении наказания?

4.Возможна ли отсрочка исполнения приговора женщине, которая лишена родительских прав в отношении своих детей, но находится в момент осуждения в состоянии беременности?

5.Возможно ли рассмотрение ходатайства о снятии судимости в отсутствии лица, заявившего такое ходатайство?

6.Какие ходатайства и заявления подсудны суду, по- становившему приговор, а какие суду по месту отбывания наказания?

Тема 13 «Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда»

1.Чем отличается рассмотрение дела в судах кассационной и надзорной инстанций от апелляционного судебного разбирательства?

2.Какие виды (формы) пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу, существуют в уголовном процессе РФ? Каково их значение?

3. Каков порядок рассмотрения уголовных дел в суде кассационной и надзорной инстанций?

4. Каковы основания отмены и изменения судебных решений в кассационном и надзорном порядках? В чем их отличие от оснований отмены и изменения решений суда в порядке апелляции?

5. Назовите кассационные судебные инстанции.

6. Вправе ли суд внести изменения в приговор в производстве по вновь открывшимся обстоятельствам?

7. Является ли смерть потерпевшего препятствием для возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам?

8. Могут ли при расследовании новых обстоятельств производиться осмотры и обыски?

9. Может ли быть пересмотрено уголовное дело по вновь открывшимся обстоятельствам, если по нему истек срок привлечения лица к уголовной ответственности?

10. Вправе ли судья, вынесший приговор, участвовать в судебном разбирательстве по данному делу после отмены судебных решений по нему в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

Тема 14 «Особый порядок уголовного судопроизводства»

1.В каких случаях возможно участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого?

2.Возможно ли расследование уголовного дела в отношении несовершеннолетнего и его судебное разбирательство без участия законного представителя?

3.Какие вопросы дополнительно решаются судом при постановлении приговора несовершеннолетнему?

4.Каков процессуальный статус лица, в отношении которого уголовное дело направляется в суд для решения вопроса о применении к нему принуди-

тельных мер медицинского характера?

5.Кто является обязательным участником процесса по делам о применении принудительных мер медицинского характера?

6.Возможно ли рассмотрение Верховным судом РФ по первой инстанции уголовного дела в отношении судьи суда субъекта федерации?

7.Обязательно ли участие защитника по уголовным делам в отношении следователя, прокурора, адвоката и судьи?

8.Чем обусловлено наличие особенностей производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц?

9. Каким лицам в связи с выполняемыми ими публичными функциями предоставляются дополнительные гарантии не вмешательства в их деятельность?

10. Каковы особенности возбуждения уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц, а также привлечения их в качестве обвиняемых?

11. Каковы особенности применения к названным лицам мер принуждения и производства с их участием следственных действий?

Тема 15 «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства»

1. Раскройте содержание принципа взаимности.

2.Каковы пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации?

3.Каков порядок обжалования решения о выдаче лица?

4.Возможен ли отказ иностранному государству в передаче осужденного и в каких случаях?

5.Каков порядок предварительного рассмотрения ходатайства об отбывании наказания в Российской Федерации?

6.Назовите условия и основания для направления запроса об осуществлении уголовного преследования в сфере международного сотрудничества.

7. В каких случаях в выдаче лица для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора может быть отказано?

8. Раскройте содержание понятия «юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранных государств».

9. Назовите основания для исполнения запроса о передаче гражданина РФ, осужденного судом иностранного государства к лишению свободы, для отбывания наказания в РФ.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Таблица 5

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенций	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК-2	Способность реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности	ОПК-2.5	владение умениями применения основных положений уголовно-процессуального, земельного, трудового, гражданского и экологического законодательства
		ОПК-2.6	владение навыками применения основных положений гражданского, уголовно-процессуального и семейного законодательства
ПК-3	Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-3.3	обладание знаниями уголовно-процессуального, земельного и трудового законодательства, необходимыми для принятия решений в точном соответствии с российским законодательством
		ПК-3.4	приобретение умений принимать законные решения в области уголовно-процессуального права в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, а также умений совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации в деятельности судов общей юрисдикции, арбитражных и третейских судов в Российской Федерации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенций	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-5	Способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	ПК-5.2	формирование знаний и умений правильно оформлять юридические и служебные документы в деятельности органов государственной власти, в том числе судебной
		ПК-5.3	формирование умений разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы органов судебной власти РФ

Таблица 6

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания (*что делает обучающийся (какие действия способен выполнить), подтверждая этап освоения компетенции)*	Критерий оценивания *(Как (с каким качеством) выполняется действие, соответствует оценке «отлично» в шкале оценивания РПД)*
ОПК-2.5 - владение умениями применения основных положений уголовно-процессуального законодательства	Использует и применяет умения основных положений уголовно-процессуального законодательства	- ориентируется в отраслях права, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность; - аргументирует свое мнение с использованием юридической терминологии и конкретных законоположений
ОПК-2.6 - владение навыками применения основных положений уголовно-процессуального законодательства	Владеет навыками применения основных положений уголовно-процессуального законодательства	- грамотно анализирует, толкует и правильно применяет отраслевые нормы права; - владеет юридической терминологией, без которой невозможно глубокое и последовательное изучение предметов других отраслевых юридических дисциплин, а также важнейшими методами применения норм материального и про-

		цессуального права
ПК-3.3 - обладание знаниями уголовно-процессуального законодательства, необходимыми для принятия решений в точном соответствии с российским законодательством	Использует и применяет знания уголовно-процессуального законодательства, необходимые для принятия решений в точном соответствии с российским законодательством	- оценивает правовые ситуации и события, возникающие в сфере уголовно-процессуальных правоотношений, с учетом общетеоретических правовых постулатов и сложившейся судебно-следственной практики; - применяет способы и механизмы правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности в соответствии с реалиями действующего законодательства
ПК-3.4- приобретение умений принимать законные решения в области уголовно-процессуального права в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, а также получение профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	Умеет принимать законные решения в области уголовно-процессуального права в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, а также получение профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	- правильно устанавливает фактические обстоятельства дела, составляет и грамотно оформляет правоприменительные акты (решения по делу); - уверенно находит, анализирует и применяет нормы права для решения практических задач, разрешения дела по существу
ПК-5.2 -формирование умений разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы в судебной системе, а также при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	Использует и применяет умения разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы в сфере уголовного судопроизводства, а также при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	самостоятельно и грамотно применяет нормы процессуального и материального права для разработки и составления юридических и служебных документов, использующихся в деятельности органов государственной власти, в том числе судебной
ПК-5.3 - формирование знаний и умений правильно оформлять юридические и служебные документы в деятельности органов государственной власти, в том числе судебной	Использует и применяет знания и умения правильно оформлять юридические и служебные документы в деятельности органов государственной власти, в том числе судебной	-уверенно ориентируется в нормах материального и процессуального права, регулирующих основные требования к разработке и оформлению юридических и служебных документов в уголовно-процессуальной деятельности, - правильно отражает в юридических и служебных документах достоверную, полную, обоснованную информацию о результатах уголовно-

		процессуальной деятельности

4.3.2. Типовые оценочные средства

4.3.2.1. Вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса).
2. Понятие, система и признаки стадий уголовного судопроизводства.
3. Уголовно-процессуальные акты: виды, содержание, форма.
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
5. Уголовно-процессуальные нормы, структура и виды.
6. Понятие и система источников уголовно-процессуального права.
7. Понятие и система принципов уголовного процесса.
8. Принцип законности при производстве по уголовному делу.
9. Принцип осуществления правосудия только судом.
10. Принцип независимости судей
11. Принцип презумпции невиновности.
12. Принцип состязательности сторон.
13. Суд, его полномочия.
14. Прокурор: понятие и полномочия.
15. Следователь: понятие и полномочия.
16. Руководитель следственного органа: понятие и полномочия.
17. Органы дознания: понятие, виды и полномочия.
18. Дознаватель: понятие и полномочия.
19. Начальник органа дознания: понятие, полномочия.
20. Потерпевший и его представитель: понятие и процессуальное положение.
21. Частный обвинитель и его представитель: понятие и процессуальное положение.
22. Гражданский истец и его представитель: понятие и процессуальное положение.
23. Подозреваемый: понятие и процессуальное положение.
24. Обвиняемый: понятие и процессуальное положение.
25. Защитник: понятие и полномочия в уголовном судопроизводстве.
26. Гражданский ответчик и его представитель: понятие и процессуальное положение.
27. Иные участники уголовного судопроизводства
28. Понятой: понятие, процессуальный статус
29. Свидетель: понятие, процессуальный статус
30. Эксперт: понятие, процессуальный статус
31. Специалист: понятие, процессуальный статус
32. Переводчик: понятие, процессуальный статус
33. Секретарь судебного заседания: понятие, процессуальный статус

34. Понятие, свойства и классификация доказательств.
35. Виды доказательств и источников доказательств.
36. Предмет и пределы доказывания.
37. Понятие, элементы и содержание процесса доказывания.
38. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.
39. Ходатайства, порядок их разрешения
40. Жалобы в уголовном судопроизводстве, порядок их рассмотрения.
41. Сроки в уголовном процессе и порядок их исчисления.
42. Процессуальные издержки, понятие, порядок взыскания
43. Понятие, назначение и классификация мер процессуального принуждения.
44. Основания, порядок и сроки задержания подозреваемого в совершении преступления.
45. Подписка о невыезде и надлежащем поведении, основания, сроки и порядок избрания
46. Личное поручительство, основания, сроки и порядок избрания.
47. Наблюдение командования воинской части, основания, сроки и порядок избрания
48. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.
49. Залог, основания избрания, сроки и порядок избрания.
50. Домашний арест, основания, сроки и порядок избрания.
51. Заключение под стражу, основания, сроки и порядок избрания.
52. Иные меры процессуального принуждения: виды и основания применения.
53. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
54. Понятие, значение и субъекты стадии возбуждения уголовного дела.
55. Процессуальный порядок и сроки принятия решения о возбуждении уголовного дела
56. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
57. Виды решений стадии возбуждения уголовного дела, их процессуальная форма
58. Понятие, значение и содержание стадии предварительного расследования.
59. Понятие и система общих условий предварительного расследования.
60. Подследственность: ее понятие и признаки.
61. Предварительное следствие, понятие, сроки.
62. Дознание, понятие, виды, сроки.
63. Понятие и виды следственных действий, общие правила их производства.
64. Понятие, виды и порядок производства осмотра.
65. Освидетельствование: понятие и порядок производства.
66. Допрос: понятие, виды, порядок производства
67. Очная ставка: понятие, основания и порядок производства.
68. Понятие, виды и порядок предъявления для опознания.

69. Следственный эксперимент: понятие, основания и порядок производства.
70. Обыск: понятие, виды, основания и порядок производства.
71. Выемка: понятие, виды, основания и порядок производства.
72. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка: основания и порядок производства
73. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие и порядок производства.
74. Производство судебной экспертизы: основания и порядок назначения. Случаи обязательного назначения и производства экспертизы.
75. Контроль и запись телефонных и иных переговоров: основания и порядок производства.
76. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
77. Проверка показаний на месте: понятие, основания и порядок проведения.
78. Основание, порядок и значение привлечения лица в качестве обвиняемого.
79. Процессуальный порядок и сроки предъявления обвинения.
80. Основания, порядок и условия приостановления и возобновления предварительного расследования.
81. Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
82. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.
83. Основания и процессуальный порядок окончания дознания с обвинительным постановлением.
84. Основания и процессуальный порядок окончания дознания с обвинительным актом

Шкала оценивания ответа на зачете.

Уровень знаний, умений и навыков студента по результатам зачета оценивается как «зачтено» или «не зачтено» по следующим критериям:

- «зачтено» выставляется, если студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по дисциплине;

- «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части материала, необходимого для полного ответа на вопросы, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, не имеет представлений по значительной части содержания дисциплины.

4.3.2.2. Вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине:

1. Понятие, задачи и назначение уголовного процесса.
2. Стадии уголовного процесса, их понятие и содержание.
3. Уголовно – процессуальное право, его место в системе российского права.
4. Понятие и значение принципов уголовного процесса. Система принципов.
5. Уголовно-процессуальные правоотношения, понятие и признаки
6. Уголовно-процессуальные акты, их классификация.
7. Функции уголовного процесса, понятие, содержание.
8. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация.
9. Понятие и процессуальный статус потерпевшего и его представителя в уголовном процессе
10. Понятие и процессуальный статус прокурора в уголовном процессе
11. Понятие и процессуальный статус следователя в уголовном процессе
12. Понятие и процессуальный статус руководителя следственного органа в уголовном процессе
13. Понятие и процессуальный статус начальника органа дознания и начальника подразделения дознания в уголовном процессе
14. Понятие и процессуальный статус дознавателя в уголовном процессе
15. Понятие и процессуальный статус органов дознания в уголовном процессе
16. Понятие и процессуальный статус частного обвинителя и его представителя в уголовном процессе
17. Понятие и процессуальный статус гражданского истца и гражданского ответчика и их представителей в уголовном процессе
18. Понятие и процессуальный статус подозреваемого и его законного представителя в уголовном процессе
19. Понятие и процессуальный статус обвиняемого и его законного представителя в уголовном процессе
20. Понятие и процессуальный статус защитника в уголовном процессе.
21. Суд как участник уголовного процесса
22. Подсудность как уголовно-процессуальный институт.
23. Понятие и виды доказательств и их источников.
24. Свойства доказательств
25. Классификация доказательств
26. Использование результатов ОРД в доказывании. Преюдиции в доказывании.
27. Меры пресечения, избираемые по решению суда, понятие, порядок избрания, продления и отмены
28. Меры пресечения, не требующие решения суда для их избрания, понятие, порядок избрания и отмены.
29. Задержание подозреваемого, основания избрания и отмены
30. Иные меры процессуального принуждения, основания избрания и отмены.

31. Институт заявления и разрешения ходатайств в уголовном процессе.
32. Институт обжалования действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
33. Понятие, значение и порядок исчисления процессуальных сроков.
34. Понятие, порядок взыскания процессуальных издержек.
35. Институт реабилитации в уголовном процессе.
36. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
37. Процессуальный порядок рассмотрения сообщения о преступлении (субъекты, сроки, процессуальные действия, решения)
38. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
39. Основания и процессуальный порядок соединения и выделения уголовных дел и материалов.
40. Подследственность как уголовно-процессуальный институт.
41. Формы предварительного расследования, понятие, сроки.
42. Срок предварительного следствия и дознания, основания и порядок продления.
43. Процессуальный порядок получения разрешения суда на производство следственного действия.
44. Понятие и виды следственных действий, общие условия их производства
45. Понятие, виды и порядок производства осмотра.
46. Освидетельствование: понятие и порядок производства.
47. Эксгумация: понятие, основания и порядок производства
48. Допрос: понятие, виды, порядок производства
49. Очная ставка: понятие, основания и порядок производства.
50. Понятие, виды и порядок предъявления для опознания.
51. Следственный эксперимент: понятие, основания и порядок производства.
52. Обыск: понятие, виды, основания и порядок производства.
53. Выемка: понятие, виды, основания и порядок производства.
54. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка: основания и порядок производства
55. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие и порядок производства.
56. Производство судебной экспертизы: основания и порядок назначения.
57. Виды судебных экспертиз. Случаи обязательного назначения и производства экспертизы.
58. Контроль и запись телефонных и иных переговоров: основания и порядок производства.
59. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
60. Проверка показаний на месте: понятие, основания и порядок проведения.

61. Основание, порядок и значение привлечения лица в качестве обвиняемого.
62. Основания, порядок и условия приостановления и возобновления предварительного расследования.
63. Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
64. Особенности прекращения уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа
65. Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с обвинительным заключением.
66. Процессуальный порядок окончания дознания с обвинительным постановлением.
67. Процессуальный порядок окончания дознания с обвинительным актом
68. Действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом или обвинительным постановлением.
69. Судебный контроль на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
70. Прокурорский надзор за предварительным следствием и дознанием.
71. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу. Виды решений.
72. Основания проведения предварительного слушания, виды решений
73. Общие условия судебного разбирательства.
74. Структура судебного разбирательства
75. Понятие и виды приговоров.
76. Структура обвинительного приговора. Вопросы, разрешаемые при вынесении обвинительного приговора.
77. Структура оправдательного приговора. Вопросы, разрешаемые при вынесении оправдательного приговора.
78. Протокол судебного заседания, его структура, порядок принесения и разрешения замечаний на протокол.
79. Основания и процессуальный порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
80. Основания и процессуальный порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения.
81. Особенности производства по уголовным делам у мирового судьи.
82. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей, их права и полномочия
83. Особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
84. Вердикт присяжных заседателей, его провозглашение и последствия.
85. Процессуальный порядок принесения апелляционной жалобы или представления (субъекты, сроки, апелляционные инстанции)
86. Процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции, виды решений

87. Процессуальный порядок принесения кассационной жалобы или представления (субъекты, сроки, кассационные инстанции)
88. Процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела в кассационной инстанции, виды решений
89. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении дела в апелляционном или кассационном порядке.
90. Понятие и процессуальный порядок обращения судебного решения к исполнению.
91. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора, порядок их разрешения.
92. Процессуальный порядок принесения надзорной жалобы или представления (субъекты, сроки, надзорные инстанции)
93. Процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела в надзорной инстанции, виды решений
94. Основания и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
95. Процессуальный порядок возобновления производства в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств
96. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
97. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера
98. Особенности производства по уголовным делам в отношении судей.
99. Особенности производства по уголовным делам в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы
100. Особенности производства по уголовным делам в отношении Генерального прокурора РФ и Председателя Следственного комитета РФ
101. Особенности производства по уголовным делам в отношении прокурора, следователя, адвоката.
102. Запрос о правовой помощи, его содержание и форма. Особенности вызова участников процесса, находящихся за пределами территории РФ.
103. Порядок исполнения в РФ запроса о правовой помощи.
104. Процессуальный порядок выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
105. Процессуальный порядок передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

Шкала оценивания ответа на экзамене.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при **устном** ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка **«отлично»** выставляется, если студент демонстрирует знания основных теоретических положений в полном объеме, умеет их применять на

практике в полной мере, свободно владеет навыками анализа и систематизации теоретических положений изученной дисциплины.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент демонстрирует большую часть знаний основных теоретических положений, умеет применять их на практике, допуская при этом незначительные неточности, владеет основными навыками анализа и систематизации теоретических положений изученной дисциплины.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент демонстрирует достаточные знания основных теоретических положений, умеет применять их на практике, допуская при этом ошибки, владеет отдельными навыками анализа и систематизации теоретических положений изученной дисциплины.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если у студента отсутствуют знания основных теоретических положений, он не умеет применять их на практике и не владеет навыками анализа и систематизации теоретических положений изученной дисциплины.

4.4. Методические материалы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций, приведены в программе применительно к каждой форме оценки знаний, умений и навыков студента.

Контроль знаний обучающихся по дисциплине проводится в форме текущей и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости студентов – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения студентами знаний, сформированности у них умений и навыков, своевременного выявления недостатков в подготовке студентов и принятия необходимых мер по ее корректировке, совершенствованию методики обучения, организации учебной работы и оказания студентам индивидуальной помощи. К текущему контролю успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам проведения контроля уровня усвоения знаний;
- по результатам выполнения обучающимися индивидуальных заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя по имеющимся задолженностям.

Контроль за выполнением студентами каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служить основанием для промежуточной аттестации по дисциплине.

Промежуточная аттестация студентов проводится в форме зачета, курсовой работы и экзамена.

Таблица 6а

Оценочное средство/ представление оценочного средства	**Критерии оценки**	**Шкала оценивания**
Устный опрос /Список вопросов для практических занятий	Полнота знаний студентами теоретического материала; способность логически верно и аргументировано излагать материал; умение анализировать факты и проблемные аспекты по теме.	«отлично» - студент даèт логически последовательный ответ на поставленный вопрос; демонстрирует знание нормативной базы, умение на практических примерах показать действие теории; «хорошо» - студент даèт логически последовательный ответ на поставленный вопрос; в целом знает нормы права; в целом способен на практических примерах показать действия теории; «удовлетворительно» - студент в целом даèт логически последовательный ответ на поставленный вопрос; ошибается в законодательном регулировании; не способен на практических примерах показать действия теории; «неудовлетворительно» - ответ студента логически непоследовательный; нормы права не знает; не способен на практических примерах показать действия теории.
Ситуационная задача /Задачи формулируются преподавателем	Способность применять полученные знания для разрешения практических ситуаций	«отлично» – задание выполнено, сделаны правильные выводы; «хорошо» – задание в целом выполнено, но допущены несколько незначительных ошибок логического или фактического характера, сделаны выводы; «удовлетворительно» – задание выполнено отчасти, допущены ошибки логического или фактического характера, предпринята попытка сформулировать выводы; «неудовлетворительно» – допущены серьезные ошибки логического и фактического характера, выводы отсутствуют.
Доклад /презентация / Список тем для докладов формулируется преподавателем	Полнота собранного теоретического материала; свободное владение содержанием; умение логически верно излагать материал; умение создавать содержательную презентацию; умение комплексно анализировать материал; способность иллюстрировать материал;	«отлично» – доклад содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях; выступление сопровождается качественным демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); студент свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента (7 - 10 минут).

	умение работать с информационными ресурсами.	«хорошо» – представленная тема раскрыта, однако доклад содержит неполную информацию по представляемой теме; выступление сопровождается демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументировано отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы; «удовлетворительно» – выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал; «неудовлетворительно» – доклад имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации; выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала.
Тест / Тесты по дисциплине разрабатываются преподавателем	Количество правильных ответов.	«отлично» – процент правильных ответов - 100%; «хорошо» – процент правильных ответов 80-90%; «удовлетворительно» – процент правильных ответов 60-70%; «неудовлетворительно» – процент правильных ответов менее 60%.
Реферат/ Список тем для докладов формулируется преподавателем	Способность критически анализировать рассматриваемый материал; умение грамотно излагать аргументы в письменном виде; способность делать обобщение теоретических и практических вопросов.	«зачтено» – студент использует достаточный объем библиографических источников, грамотно аргументирует свои выводы, полностью раскрывает тему без плагиата. «не зачтено» – в работе присутствует плагиат, не раскрыта тема, студент делает грубые фактические ошибки или неправильно интерпретирует нормативно-правовые акты.
Курсовая работа/список тем формулируется преподавателем	Способность критически анализировать рассматриваемый материал; умение грамотно применять навыки научного исследования и анализа; способность самостоятельно и профессионально поставить и охарактеризовать определенную юридическую проблему в теоретическом, методическом и прикладных аспектах.	- «отлично» - в работе четко определены цели, задачи, объект и предмет исследования, доказана его актуальность, обоснована логика и структура исследования; - изложение содержания основных вопросов темы отличается самостоятельностью и полнотой, в работе присутствуют аргументированные выводы и рекомендации, отражающие личную позицию автора по рассматриваемой проблеме и содержащие элементы новизны; - при написании курсовой работы реально было использовано большое число инфор-

		мационных источников различного характера (монографий, сборников научных трудов, журнальных публикаций, статистических изданий, материалов судебной практики), в том числе изданных в текущем и предшествующем году; - изложение материала и выводы автора подтверждаются статистическим материалом, судебной практикой, сопровождаемым комментариями аналитического характера; - полностью соблюдены все требования к оформлению курсовой работы. - «хорошо» -- содержание основных вопросов темы раскрыто не полностью анализ проблемы не отличается необходимой глубиной, выводы недостаточно аргументированы; - проанализированы не все доступные источники информации, в том числе новейшие публикации, не исследованы работы известных авторов по данной проблематике; - выводы автора не всегда подтверждаются соответствующими статистическими и материалами судебной практики; - в курсовой работке присутствуют отдельные ошибки и неточности; - оформление работы не полностью соответствует установленным требованиям; - «удовлетворительно» -- курсовая работа носит описательный характер и представляет собой компиляцию известных положений; - при подготовке работы реально использовалось ограниченное число информационных источников, большинство из которых оставляет литература учебного характера; - в работе отсутствуют положения, которые позволяли бы судить о личном вкладе автора в исследование; - нарушены требования к оформлению курсовой работы; - «работа не допущена к защите» или «работа не защищена» - тема не раскрыта; - работа носит реферативный характер; - оформление курсовой работы не соответствует предъявляемым требованиям; - работа содержит большое число ошибок и неточностей.

зачет / Список вопросов формулирует преподаватель	Оценивается уровень владения знаниями и умениями в рамках заявленных компетенций в объеме изученных тем дисциплины	«зачтено» – полнота, системность и прочность знаний вопроса, знание дискуссионных проблем, иллюстрация ответа положениями практики «не зачтено» – отсутствие знаний содержания вопросов
экзамен / Список контрольных вопросов формулирует преподаватель	Оценивается уровень владения знаниями и умениями в рамках заявленных компетенций	«отлично» - студент даѐт правильную правовую оценку деятельности отдельных субъектов судебной системы, демонстрирует способность анализа нормативно-правовых актов; «хорошо» - студент в целом даѐт правильную правовую оценку деятельности отдельных субъектов судебной системы, в целом способен анализировать нормативно-правовые акты; «удовлетворительно» - студент затрудняется дать правильную правовую оценку деятельности отдельных субъектов судебной системы, допускает ошибки при анализе нормативно-правовых актов; «неудовлетворительно» - студент не даѐт правильную правовую оценку деятельности отдельных субъектов судебной системы, демонстрирует неспособность анализа нормативно-правовых актов.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для достижения поставленных целей изучения дисциплины «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)» используется традиционные и нетрадиционные образовательные технологии, при этом основными формами являются лекции и практические занятия, а также самостоятельная работа студентов.

Подготовка к лекции.

С целью обеспечения успешного обучения студент должен готовиться к лекции, она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом,
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания,
- систематизирует учебный материал,
- ориентирует в учебном процессе.

При изложении учебного материала используются как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы:

-Традиционная лекция

-Проблемная лекция.

-Лекция с разбором конкретных ситуаций или коллизий.

Традиционная лекция подразумевает изложение преподавателем материала в логичной последовательности, с постановкой цели рассмотрения конкретной темы, плана лекции.

Проблемная лекция отличается от традиционной постановкой в начале занятия определенной проблемы, рассмотрение которой осуществляется на фоне изложения материала лекции.

Лекция с разбором конкретных ситуаций подразумевает рассмотрение теоретического материала на фоне конкретных жизненных примеров и судебной практики.

Главное назначение лекции - обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Традиционная лекция имеет несомненные преимущества не только как способ доставки информации, но и как метод эмоционального воздействия преподавателя на обучающихся, повышающий их познавательную активность.

Для того, чтобы составлять качественные конспекты лекций, важно понять, что конспект – не дословно записанная речь преподавателя. Преподаватель вообще не обязан диктовать текст лекции под запись – так он не успеет сообщить запланированную информацию в полном объеме, а студенты, соответственно, – ее получить. Конспект – сжатое, емкое смысловое содержание лекции, включающее основные ее аспекты, дополнительные пояснения лектора и пометки самого автора конспекта, то есть студента. Составление конспекта требует достаточно больших усилий, зато результат всемерно способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала.

Желательно просмотреть конспект лекции сразу после занятий. Материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания, следует отметить, а затее попытаться самостоятельно найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если не удалось разобраться в материале, нужно сформулировать вопросы и обратиться на ближайшей лекции или ином занятии за помощью к преподавателю.

Подготовка к практическим занятиям.

Практические занятия дисциплины «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)» предполагают их проведение в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций с проведением контрольных мероприятий.

Практические занятия предназначены для углубленного изучения дисциплины. На этих занятиях идет осмысление теоретического материала, формируется умение убедительно формулировать собственную точку зрения, приобретаются навыки профессиональной деятельности.

Для успешного проведения практических занятий с творческой дискуссией нужна целенаправленная предварительная подготовка студентов. Прак-

тическое занятие в сравнении с другими формами обучения требует от студентов высокого уровня самостоятельности в работе с литературой, инициативы, а именно:

- умение работать с несколькими источниками,
- осуществить сравнение того, как один и тот же вопрос излагается различными авторами,
- сделать собственные обобщения и выводы.

Все это создает благоприятные условия для организации дискуссий, повышает уровень осмысления и обобщения изученного материала.

В процессе практического занятия идет активное обсуждение, дискуссии и выступления студентов, где они под руководством преподавателя делают обобщающие выводы и заключения. В ходе занятия студент учится публично выступать, видеть реакцию слушателей, логично, ясно, четко, грамотным литературным языком излагать свои мысли, приводить доводы, формулировать аргументы в защиту своей позиции. На занятии каждый студент имеет возможность критически оценить свои знания, сравнить со знаниями и умениями их излагать других студентов, сделать выводы о необходимости более углубленной и ответственной работы над обсуждаемыми проблемами.

В ходе занятия каждый студент опирается на свои конспекты, сделанные на лекции, собственные выписки из учебников, первоисточников, статей, периодической литературы, нормативного материала. Практическое занятие стимулирует у студента стремление к совершенствованию своего конспекта, желание сделать его более информативным, качественным.

При проведении практических занятий реализуется принцип совместной деятельности студентов. При этом процесс мышления и усвоения знаний более эффективен в том случае, если решение задачи осуществляется не индивидуально, а предполагает коллективные усилия. Поэтому занятие эффективно тогда, когда проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов каждым студентом. При этом приветствуется общий поиск ответов группой, возможность раскрытия и обоснования различных точек зрения у студентов. Такие занятия обеспечивают контроль за усвоением знаний студентами.

Готовясь к занятию, студенты должны:

1. Познакомиться с рекомендуемой преподавателем литературой;
2. Рассмотреть различные точки зрения по изучаемой теме, используя все доступные источники информации;
3. Выделить проблемные области и неоднозначные подходы к решению поставленных вопросов;
4. Сформулировать собственную точку зрения;
5. Предусмотреть возникновение спорных правовых ситуаций при решении отдельных вопросов и быть готовыми сформулировать свой дискуссионный вопрос

Самостоятельная работа студентов.

Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей студентов. Время и место самостоятельной работы выбираются студентами по своему усмотрению с учетом рекомендаций преподавателя.

Самостоятельную работу над дисциплиной следует начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучаемых. Обязательно следует вспомнить рекомендации преподавателя, данные в ходе установочных занятий. Затем – приступать к изучению отдельных разделов и тем в порядке, предусмотренном программой.

Самостоятельная работа по дисциплине предполагает:

- самостоятельный поиск ответов и необходимой информации по предложенным вопросам;
- выполнение заданий для самостоятельной работы;
- изучение теоретического и лекционного материала, а также основной и дополнительной литературы при подготовке к практическим занятиям, научным дискуссиям, написании докладов;
- самостоятельное изучение отдельных вопросов, не рассматриваемых на практических занятиях, по перечню, предусмотренному в методической разработке данного курса;
- самостоятельное изучение материалов официальных сайтов по правовым вопросам для выступления на практических занятиях и для подготовки заданий, предусмотренных методической разработкой по данному курсу;
- выполнение индивидуальных заданий для КСР по отдельным темам дисциплины, представленным в методической разработке.

Объём заданий рассчитан максимально на 2-4 часа в неделю.

Алгоритм самостоятельной работы студентов:

1 этап – поиск в литературе и изучение теоретического материала на предложенные преподавателем темы и вопросы;

2 этап – осмысление полученной информации из основной и дополнительной литературы, освоение терминов и понятий, механизма решения задач;

3 этап – составление плана ответа на каждый вопрос или алгоритма решения задачи.

Подготовка письменного доклада.

Доклад – это запись устного сообщения на определенную тему. Он предназначен для прочтения на практическом занятии.

При подготовке докладов или сообщений студент должен правильно оценить выбранный для освещения вопрос. При этом необходимо правильно уметь пользоваться учебной и дополнительной литературой. Значение поисков необходимой литературы огромно, ибо от полноты изучения материала зависит качество научно-исследовательской работы. Самый современный способ провести библиографический поиск – это изучить электронную базу данных по изучаемой проблеме.

Доклад – вид самостоятельной работы, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Подготовка доклада требует от студента большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы. Она включает несколько этапов и предусматривает длительную, систематическую работу студентов и помощь педагогов по мере необходимости:

- составляется план доклада путем обобщения и логического построения материала доклада;
- подбираются основные источники информации;
- систематизируются полученные сведения путем изучения наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, возможно, дает сам преподаватель;
- делаются выводы и обобщения в результате анализа изученного материала, выделения наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и требования нормативных документов.

К докладу по укрупненной теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления. Обычно в качестве тем для докладов преподавателем предлагается тот материал учебного курса, который не освещается в лекциях, а выносится на самостоятельное изучение студентами. Поэтому доклады, сделанные студентами на практических занятиях, с одной стороны, позволяют дополнить лекционный материал, а с другой – дают преподавателю возможность оценить умения студентов самостоятельно работать с учебным и научным материалом.

Построение доклада, как и любой другой научной работы, традиционно включает три части: вступление, основную часть и заключение.

Во вступлении обозначается актуальность исследуемой в докладе темы, устанавливается логическая связь ее с другими темами. В заключении формулируются выводы, делаются предложения и подчеркивается значение рассмотренной проблемы.

Если текст доклада должен быть сдан преподавателю, то он оформляется так же, как и текст реферата. В тех случаях, когда сдавать текст не требуется, достаточно его подготовить для себя без оформления.

Текст доклада может быть написан полностью, либо в виде тезисов. В последнем случае в логической последовательности записываются только основные мысли.

Подготовка реферата.

Написание реферата и выступление с ним на аудиторном занятии является наиболее эффективной формой подготовки студентов.

Подготовка и написание реферата способствует выработке навыков самостоятельной работы, что особенно важно для будущей деятельности в качестве юриста, когда при исполнении возложенных обязанностей, им необходимо принять единоличное решение и нести полную ответственность за его законность и обоснованность.

Написание реферата дает возможность студенту глубоко и обстоятельно изучить правовую литературу по выбранной теме, проанализировать те или иные спорные проблемы, критически осмыслить сложные положения теории и практики, сформулировать свою позицию и дать ей теоретическое обоснование.

Перечень представленных на кафедре тем рефератов позволяет студенту выбрать одну из них, наиболее близкую по избранной специализации и научному интересу. При выборе темы целесообразно избрать ту, которая представляет определенные сложности: недостаточно исследована в теоретическом плане или не совсем обстоятельно регламентирована в законодательном порядке и т.д.

Тему реферата следует согласовать с преподавателем. Он же окажет помощь студенту в составлении плана научного исследования и в выборе законодательных актов и правовой литературы.

Изложение материала должно носить творческий, самостоятельный характер. Если необходимо обратиться к какому-либо источнику законодательного или теоретического характера, надо сделать на него ссылку. Критические замечания в адрес других авторов должны быть сделаны в корректной, уважительной форме. Примеры из практики надлежит приводить лишь в тех случаях, когда они раскрывают какое-либо теоретическое положение.

Структурно реферат целесообразно построить следующим образом: во введении (предисловии) дать обоснование выбора темы; материал изложить по главам (разделам) и завершить заключением, в котором будут даны предложения и рекомендации законодательного, организационного или теоретического характера.

Объем реферата – не менее – 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервал на компьютере.

Подготовка курсовой работы.

Курсовая работа представляет собой выполненную в письменном виде самостоятельную учебную работу, раскрывающую теоретические и практические проблемы избранной темы. Курсовая работа является важнейшей формой работы студентов. Это одно из первых исследований, в котором студенты в полной мере проявляют и развивают свои творческие способности, изучая определенную тему за рамками учебного материала. Выполнение курсовой работы предполагает углубление и систематизацию полученных знаний по уголовному процессу в целом и по избранной теме в частности; выработку навыков сбора и обобщения практического материала, работы с первоисточниками; развитие умений применять полученные знания для решения конкретных научных и практических проблем, формулировать и аргументировать собственную позицию в их решении.

Выполнение курсовой работы условно складывается из следующих этапов: выбор темы, подбор и изучение литературы (нормативных актов, монографий, пособий, статей и практических материалов), составление плана работы, ее написание, представление работы научному руководителю, полу-

чение рецензии и устранение указанных недостатков.

Тема курсовой работы выбирается из рекомендованного перечня или любая другая по согласованию с научным руководителем. В процессе подбора и изучения литературы следует использовать источники, указанные в рабочей программе курса и в списке дополнительно рекомендуемой литературы. Кроме того, важнейшее значение имеет самостоятельный поиск библиографических источников. Типичным недостатком при подготовке курсовых работ является использование автором «устаревшего» материала и незнакомство с новым.

План должен включать в себя введение, основную часть и заключение. В последующем необходимо будет составить список использованных при подготовке работы нормативных актов и литературных источников. Возможны различные приложения в виде графиков, схем, образцов процессуальных документов.

Во введении необходимо показать актуальность темы, обосновать свой выбор и сформулировать конкретную задачу предпринятого исследования.

Основная часть должна содержать четкое и обстоятельное освещение вопросов, обозначенных в плане работы. Недопустимо простое переписывание литературы.

Переход от одного вопроса к другому должен быть последовательным и логичным, изложение материала должно сопровождаться ссылками на действующее уголовно-процессуальное законодательство и практику его применения. По спорным проблемам следует высказывать своё мнение и убедительно его аргументировать. Ссылки на авторов, чьи суждения цитируются, обязательны.

В работе должны быть использованы относящиеся к теме исследования постановления Конституционного Суда РФ, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, приказы, инструкции и указания Генерального прокурора РФ.

В заключительной части работы формулируются выводы, вытекающие из её содержания. Они должны быть представлены в виде кратких тезисов.

В список литературных источников следует включать только те работы, которые использованы студентом при проведении исследования.

Подготовка курсовой работы по уголовному процессу предполагает широкое использование действующего законодательства, решений высших судебных органов. Особенно приветствуются самостоятельные исследования уголовных дел, статистических показателей, мнений работников правоохранительных органов. Увеличивает достоинства работы использование личной практики обучаемых, что особенно важно для студентов заочного обучения.

Курсовая работа представляется в печатном варианте. Каждая страница оформляется со следующими полями: верхнее – 15 мм; нижнее – 15 мм; правое – 15 мм; левое – 30 мм. Основной текст работы при наборе на компьютере печатается в текстовом редакторе WORD стандартным шрифтом Times New Roman Cyr, размер шрифта 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст подстрочных ссылок печатается в текстовом редакторе WORD стан-

дартным шрифтом Times New Roman Cyr, размер шрифта 10, межстрочный интервал – минимум.

Представленная на кафедру работа рецензируется научным руководителем и назначается к защите либо возвращается автору на доработку при наличии существенных замечаний.

При подготовке к защите студенту необходимо выполнить все указания, данные в рецензии, учесть замечания в тексте работы и предварительно ответить на заданные вопросы.

На защите курсовой работы обучаемый должен быть готов к краткому изложению основного содержания работы и ее результатов, к собеседованию по отдельным моментам работы, к ответу на любые вопросы как по данной теме, так и по всему курсу.

Подготовка к зачету и экзамену.

Формами промежуточной аттестации студентов по части дисциплины и по всей дисциплине являются соответственно зачет и экзамен. Успешным считается освоение дисциплины с итоговой оценкой: «удовлетворительно» и выше.

Подготовка к зачету и экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач.

Готовясь к зачету и экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете и экзамене студент демонстрирует теоретические знания, навыки самостоятельной работы. В период подготовки к зачету и экзамену студент вновь обращается к учебному и учебно-методическому материалу и закрепляет знания.

Перед экзаменом для обучающихся проводится консультация.

Время подготовки ответа при сдаче зачета и экзамена составляет не менее 30 минут (по желанию студента ответ может быть досрочным). При подготовке к зачету и экзамену студент ведет записи в листе устного ответа.

При проведении зачета и экзамена не допускается наличие у студента посторонних предметов и технических устройств, способных затруднить (сделать невозможной) объективную оценку результатов аттестации, в том числе в части самостоятельности выполнения задания экзамена. С разрешения экзаменатора допускается использование студентом справочников, таблиц и других пособий, перечень которых определяется решением кафедры.

Зачет и экзамен студентов осуществляется по билетам. Билет для подготовки к зачету включает в себя два теоретических вопроса. Экзаменационный билет включает в себя три теоретических вопроса или два теоретических вопроса и практическое задание.

Формулировка вопросов билета для зачета и экзаменационного билета в целом совпадает с формулировкой перечня рекомендованных для подготовки к зачету и экзамену вопросов, доведенного до сведения студентов накануне промежуточной аттестации.

Формулировка практического задания в экзаменационном билете в целом совпадает с формулировкой перечня рекомендованных для подготовки к экзамену практических заданий, доведенного до сведения студентов накануне промежуточной аттестации.

Преподаватель-экзаменатор вправе задавать студенту дополнительные вопросы в рамках рабочей учебной программы дисциплины в объеме, не превышающем объемы билета.

Студент, испытывающий затруднения при подготовке к ответу по выбранному билету, имеет право выбора второго билета с соответствующим продлением времени на подготовку. При этом окончательная оценка снижается на один балл. Выбор третьего билета не допускается.

6.Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. *Гриненко, А. В.* Уголовный процесс : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. В. Гриненко. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 286 с. — (Серия : Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-08719-2. — Текст :
электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/431949

2. *Манова, Н. С.* Уголовный процесс : учеб. пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 221 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-09269-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/427524

3. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/431087

4. Уголовный процесс : учебник для СПО / А. И. Бастрыкин [и др.] ; под ред. А. А. Усачева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 468 с. — (Серия : Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09164-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/433699

5. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. —
2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 360 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02051-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/434592

6. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; отв. ред. Г. М. Резник. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 415 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02053-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/434593

6.2. Дополнительная литература

1. *Арестова, Е. Н.* Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 159 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-09286-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/427571

2. *Белкин, А. Р.* Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учеб. пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 184 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-07405-5. —
Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/438390

3. *Белкин, А. Р.* Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учеб. пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 294 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-07407-9. —
Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/438449

4. *Быков, В. М.* Сторона обвинения в уголовном процессе России : монография / В. М. Быков. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 172 с. — (Серия : Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04829-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. —
URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/438927

5. *Васильева, Е. Г.* Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 1 : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 228 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02054-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/434600

6. *Васильева, Е. Г.* Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р.
М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 360 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02056-4. — Текст :
электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/434601

7. Досудебное производство в уголовном процессе : учеб. пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 190 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-9916-9360-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/437727

8. *Егорова, Е. В.* Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным
делам : практ. пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство
Юрайт, 2019. — 315 с. — (Серия : Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/441367

9. *Кульков, В. В.* Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учеб. пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под ред. В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 311 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-05990-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. —
URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/433146

10. *Лазарева, В. А.* Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 263 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). —

ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/431146

11. *Лазарева, В. А.* Защита прав личности в уголовном процессе России : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 233 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-9916-9999-0. — Текст : электронный // ЭБС
Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/431861

12. *Лазарева, В. А.* Участие прокурора в уголовном процессе : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 253 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02869-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/431846

13. *Малышева, О. А.* Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы : монография / О. А. Малышева, Б. Я. Гаврилов ; под науч. ред. Б. Я. Гаврилова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 307 с. — (Серия : Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-03370-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/433725

14. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 390 с. — (Серия : Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-08808-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/431967

15. Уголовное судопроизводство в 3 т. Том 1 / Н. А. Колоколов [и др.] ; под ред. Н. А. Колоколова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 295 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-09055-0. — Текст :
электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/426921

16. Уголовное судопроизводство в 3 т. Том 2 / Н. А. Колоколов [и др.] ; под ред. Н. А. Колоколова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 305 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-09053-6. — Текст :
электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/426920

17. Уголовное судопроизводство в 3 т. Том 3 / Н. А. Колоколов [и др.] ; под ред. Н. А. Колоколова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 274 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-09068-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/426990

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

6.4. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10 декабря 1998 г.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990

г., 11 мая 1994 г., 13 мая 2004 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 2. 8 января 2001 г. Ст. 163.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк,
19 декабря 1966 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

5. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

7. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 06.01.1997. № 1. Ст. 1.

8. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

9. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 10.04.1995. № 15. Ст. 1269.

10. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.

11. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О внешней разведке» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.01.1996. № 3. Ст. 143.

12. Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О государственной охране» // Собрание законодательства Российской Федерации. 27.05.1996.
№ 22. Ст. 2594.

13. Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.07.1997. № 30. Ст. 3586.

14. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.01.2011. № 1. Ст. 15.

15. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

6.5. Интернет-ресурсы

1. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
3. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
4. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации http://www.sudrf.ru – ГАС РФ «Правосудие»

6.6. Иные источники

1. Сайт Верховного Суда РФ - www.vsrf.ru/index.php
2. Сайт Московского городского суда -- www.mos-gorsud.ru

3. Сайт Государственной Думы - http://duma.gov.ru
4. Сайт Президента РФ - http://special.kremlin.ru/events/president/news
5. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации – http://www.genproc.gov.ru

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

Материально-техническая база

Таблица 9

Вид помещения	Оборудование
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Столы ученические Стулья Аудиторная доска меловая Видеопроектор acer m342, экран с эл. приводом ScreenMedia Champion 229x30
Учебные аудитории для проведения практических занятий	Столы ученические Стулья Кафедра настольная Аудиторная доска трехстворчатая, меловая
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Столы ученические Стулья Кафедра настольная Аудиторная доска трехстворчатая, меловая
Помещения для самостоятельной работы и индивидуальных занятий	Столы ученические Стулья Кафедра настольная Аудиторная доска трехстворчатая, меловая

Перечень программного обеспечения, необходимого для реализации дисциплины

Таблица 10

Наименование прог обеспечения	Назначение и тип лицензии программного обеспеч
7-Zip	Архиватор с высокой степенью сжатия Свободная лицензия
Adobe reader – Russian	Просмотр, печать и внесение аннотаций в документы Свободная лицензия
Adobe Acrobat Rea Russian	Чтение, печать и рецензирование файлов PDF. Свободная лицензия
Google Chrome	Браузер Свободная лицензия
Opera	Браузер. Свободная лицензия
Yandex Браузер	Браузер

	Свободная лицензия
Kaspersky Endpoint S для Windows	Антивирус - Kaspersky Endpoint Security для бизнеса ный Russian Edition. 250499 Node 2 year Educational Renewal License – лицензия д 03 Лицензированная версия
Windows XP Professiona Windows 7 Professional Windows 8 Pro Windows 8.1 Pro	Операционные системы. Лицензированная версия
Office Professional Plus (Access 2007, Communi Excel 2007, InfoPath 2007, Out PowerPoint 2007, Publisher 2(2007) Office Professional Plus (Microsoft Excel 2010, Outlook 2010, Microsoft Power Microsoft Word 2010, Micros 2010, Microsoft InfoPath 2010, Communicator, Microsoft Publ Microsoft OneNote 2010, SharePoint Workspace 2010) Office Standard 2007 Word 2007, Excel 200 Point 2007, Outlook 2007) Office Standard 2010 Word 2010, Excel 201 Point 2010, OneNote 2010, Out Publisher 2010) Office Standard 2013 (Microsoft Office Word crosoft Excel 2013, Microsoft I 2013, Microsoft OneNote 2013 Publisher 2013, Microsoft Outlo	Пакет офисных приложений. Лицензированная верси